

首席评论

明星见义勇为 彰显社会担当

关育兵

演员张颂文在韶关街头救助昏迷伤者，时隔八月后获评见义勇为。这条新闻引发广泛共鸣，不只因善举本身，更因施救者恰是家喻户晓的公众人物。在“扶不扶”仍困扰社会、流量明星频频“塌房”的时代，张颂文用一次凌晨街头的折返，揭示了公众人物最稀缺也最动人的力量——将聚光灯下的“光环”，转化为照亮现实困境的“光源”。（6月21日《南方都市报》）

公众人物天然坐拥影响力，但这种影响力如何运用，考验着格局与良知。张颂文事后多次表示“这是很小的事情，不值一提”，表彰会上也由友人代读感言。没有团队跟拍、没有通稿预热、没有热搜预定——救人时果敢，面对赞誉时谦抑。这种“不把善举当资本”的姿态，恰恰彰显了公众人物应有的责任自觉：光环不是用来炫耀的，而是用

来示范的。区别在于，炫耀是索取关注，示范是输出价值。

在信息碎片化时代，公众人物的每个举动都会被放大、被解读，甚至被效仿。张颂文凌晨折返救人的身影，比他演过的任何角色都更具说服力——那是未经彩排的真实人生，是卸下表演后的本真选择。当一个演员用行动证明“戏里可以演坏人，戏外一定要做好人”，他所传递的价值观便跨越了娱乐边界，抵达了社会教化的深层。比起荧幕上的英雄叙事，现实中俯身扶起陌生人的那一瞬，才是对“偶像力量”最硬核的诠释。

更值得关注的是此事激发的“涟漪效应”。获救者石先生得知救人者身份后深受触动，坦言“清醒过来时，边上一直有人帮我，心里很感动”，并表示今后“能帮就帮一下”。善意的传递，因公众人物的介入而被赋予了更强的示范性和传播力。一个张颂文站出来，或许就有千百个普通人跟着站出来。公众人物见义勇为的“放大效应”正在于此——他

们不仅救助了一个生命，更可能唤醒一片善意，让“该出手时就出手”从一句口号回落到每一个普通人的行为准则。

张颂文的行为也为娱乐圈树立了稀缺的标杆。在流量至上、人设崩塌频现的生态中，他以最朴素的方式重新定义了“偶像”的内核——真正的偶像不是数据堆砌的虚幻光芒，而是在他人危难时毫不犹豫伸出的那双手。当公众人物不再满足于在作品里塑造英雄，而是在生活中成为英雄，这个行业才能赢得真正的尊重。公众人物与粉丝之间，最坚固的纽带不是作品，而是人格。

张颂文获评见义勇为，说到底，是对一种价值观的公开确认：公众人物的“公众”二字，不只意味着被看见，更意味着被期待——期待他们在关键时刻成为那个“该出手时就出手”的人。这样的公众人物，才配得上聚光灯；这样的光环，才真正动人。当光环成为光源，照亮的不仅是一条凌晨的街道，而是一个社会向善的信心。

漫画新闻



依法惩治

■为充分发挥典型案例的教育、警示和震慑作用，推动树立和践行正确政绩观学习教育走深走实，近日，最高人民法院发布4件依法惩治渎职犯罪典型案例，涵盖国家机关和国有企业、企业、事业单位工作人员渎职犯罪，涉及高质量发展、国有资产保护、生态环境保护、道路工程建设等重点领域。

新华社发 王鹏 作

第三只眼

机关“处”改“科”
改名称更要改作风

张玉胜

近段时间，江苏淮安、无锡、南通等设区市的多家单位相继规范内设机构，原以“处”命名的内设机构全部调整为“科”，处长、副处长随之改称科长、副科长。以淮安为例，该市商务局、财政局、生态环境局等均已作出相应调整。如淮安市商务局2026年6月17日公布的《关于规范内设机构及调整部分同志职务名称的通知》提及，按照统一规范要求，本局原以“处”命名的内设机构，全部调整为“科”。（6月21日 人民网）

面对市级党政机关内设机构由“处”改“科”的更名调整，有市民疑惑是否涉及“降级”，也有干部嘀咕“面子薄了”。但若真正读懂我国机构编制管理的底层逻辑，便会发现：这不是降格，而是正名；不是折腾，而是纠偏与回归。

按照我国行政机构设置和编制管理规定，省级政府工作部门内设机构为县处级，规范称“处”；设区的市级政府工作部门本身是正处级单位，其内设机构法定规格为乡科级，规范名称应为“科”。多年来一些地市沿用的“××处”“处长”，是一种名不副实的“习惯性拔高”：科级岗位却顶着处级的帽子。此番调整，是把长期错位的名称拉回法定轨道，职级、待遇、职责权限不变，变的只是名副其实。

多年来，科级单位“高配”处级牌子，为的是听着气派，能抬升部门形象。但这种实用主义变通客观上造成三重弊端：一是混淆行政层级，群众和企业搞不清哪些机构是真处级、哪些是科级，外部认知模糊；二是侵蚀编制纪律，机构名称与“三定”规定不符，易形成“名可随意定”的错误暗示；三是助长官本位心态，虚高的“处长”头衔虽不改变实质权力，却极易让少数干部滋生自我膨胀，偏离科级岗位服务一线的定位。

从治理角度看，“处”改“科”释放的信号远不止于名称整齐划一。它重申机构编制是刚性约束而非弹性装饰。向外界表明编制纪律是“带电高压线”，历史惯例不能成为违规理由，这对遏制部分地区机构“升格冲动”具有警示意义；此举也是去官僚化的实践。摘除虚高的“处长”称谓，引导公职人员把注意力从“头衔光环”转回到“履职实效”，少些官气，多些服务意识；同时，夯实行政标准化基础。规范设区市统一内设机构命名，让省市县三级称谓层级分明，便于跨地区政务对接、数据统计核算，也方便群众辨识部门层级，是数字化协同治理的基础性工作。

为处理好涉改干部在由“处长”变为“科长”初期的心理落差，需要做好政策解释：明确职级晋升通道不受影响，把实际工作能力当为立身之本；名称规范不应止步于换牌，各单位宜借机再次厘清科室职能、压缩交叉事项、优化审批流程，让群众感受到“科”字背后是更高效服务而非文字游戏。

古人云“名不正则言不顺”。机构编制管理中的“正名”，并非咬文嚼字，而是法治政府对自身运行规则的尊重。门牌从“处”换成“科”，改的是称谓惯性，立的是编制纪律；摘掉虚高头衔，留下实干本分。期待“一字之变”的牌匾更新，能内化为党政机关按制度办事、按本色服务的自觉，这才是“处”改“科”最深远的意义。

百姓看法

志愿不决问 AI? 人生大事莫让 AI 做主

孟雅檀

用 AI 填报高考志愿到底靠不靠谱？2026 年高考分数即将公布，志愿填报进入倒计时。据报道，瞄准考生和家长刚需，利用 AI 辅助填报志愿正成为科技互联网巨头争相布局的新赛道。但专家提醒，受数据更新、算法逻辑等因素影响，盲目依赖 AI 工具，很容易出现填报失误。（6月21日《北京晚报》）

AI 志愿填报工具的出现，是技术发展对报考需求的精准回应。高考志愿填报规则多样、信息庞杂，院校招录规则、专业取舍、分数位次匹配等每一个细节，都关乎考生的升学结果与职业走向。考生初次面对人生重大抉择，家长大多也缺乏专业招考知识，面对海量志愿信息、复杂填报规则，难免无所适从；往年高考志愿填报人工服务，收费往往高达数千元，也是一笔不小的开支。找到高效、省心的填报方式，一向是家长和考生的期盼。相较于考生主观判断的忐忑与不确定，依托大数据和智能算法的 AI 工具，自带“专业、客观、精准”等标签，具有一键生成方案的功能，确实精准匹配了考生和家长“求稳、求准、求省心”的填报心态。

不可否认，AI 志愿填报工具能降低信息筛选成本、提升填报效率，但技术短板与算法局限带来的风险也显而易见。据报道，绝大多数 AI 志愿填报工具是依托历史数据进行志愿匹配和概率预判，数据存在滞后性与偏差，很可能无法实时同步当年院校缩招、专业停招、选科要求调整、招生政策革新等动态变化。与此同时，AI 算法多以流量、热度为核心推送逻辑，优先推荐热门院校与热门专业，极易造成填报方案同质化、模板化。千篇一律的

标准化推荐，不仅无法适配考生个性化需求，甚至可能误导报考决策，耽误考生升学与职业发展的人生大事。

标准化的算法答案难以代替个性化的人生选择。志愿填报是考生审视自我、面向未来所做的一次人生规划，考验的是考生对自我兴趣、能力的认知，对社会发展趋势的研判。这些无法被量化的个人特质，恰恰是算法最难触及的部分。志愿填报从来不是简单的数据匹配，而是一场兼顾分数实力、兴趣特长、个人特质与长远发展的综合性人生规划。算法能计算分数位次、匹配录取概率，却无法量化考生的兴趣热爱、能力特质，更难以精准研判行业发展趋势、适配个人成长节奏。AI 算法算出的“最优报考方案”，可能只是某一数据维度的最优解，未必是适配考生人生发展的最佳解。

AI 可以是志愿填报的助手和参谋，绝非人生选择的决策者。面对火热的 AI 填报工具，考生和家长应保持清醒认知，既要善用 AI，借助技术提升填报效率，也要清醒意识到 AI 工具的短板，不可盲目迷信算法结果，最终志愿的选择应结合自身兴趣志向、职业规划，对照官方招生政策，综合选择、审慎决策。其实，已有不少渠道能为考生和家长提供比 AI 更权威的咨询服务。6月21日，2026年普通高等学校招生填报志愿模拟演练已经开启，全新升级的教育部“阳光志愿”信息服务系统以及各省级教育考试院推出的志愿辅助平台，均为公益免费渠道。

算法可以计算概率，却算不出热爱与坚持；数据可以匹配院校，却替代不了人生取舍。以技术为辅助、以热爱为导向，才能填出属于每一名考生的最佳志愿。