

首席评论

一句“不用结账”照见平凡人的善意与担当

□孔德淇

日前,山东菏泽东明县一家串串火锅店内,百余食客正酣畅就餐,突如其来的大风打破了热闹氛围,也带来了人身隐患。店主赵国振毫不犹豫,拿起喇叭高声喊话:“不用结账,快走!”短短六个字,掷地有声、温暖人心,舍弃三千元餐费,只为守护顾客安危。这一朴素而果断的举动,不仅收获了全网点赞,更照见了平凡人身上动人的善良底色与责任担当。(4月27日 光明网)

危难时刻显担当,细微之处见初心。一场骤然而来的自然灾害,既是对经营秩序的考验,更是对为人处世的淬炼。彼时,店内四十张餐桌座无虚席,食客中既有白发老人也有懵懂孩童,多数人骑行电动车前来,大风裹挟着隐患,让现场安全风险陡增。赵国振没有纠结于眼前的经济损失,而是本能地将顾客生命安全置于首位,用一句干脆利落的喊话,为食客开辟了一条安心撤离的通道。这种危

难时刻的本能选择,无关豪言壮语,源于深入骨子里的善良与担当,更是普通人对责任最生动的践行。

市场经济浪潮中,利益考量无处不在,而赵国振用行动诠释了“义重于利”的传统美德与时代内涵。事后估算,此次免单让他损失近三千元,对于一家开业不久、尚在稳步经营的小店而言,这绝非一笔小数目。但他谈及此事时毫无怨言,面对事后主动返回补交餐费的顾客,更是一一婉拒,一句“相较于餐费,顾客的生命安全才是最重要的”,朴实无华却重逾千斤。他坦言,自己只是做了该做的事,既担心顾客安危,也愧疚大风影响了大家的就餐体验,这份谦逊与真诚,更显人格魅力。

赵国振的善行义举,收获了食客们的真诚回应。离场时,不少食客主动留下来帮忙收拾桌椅、整理杂物。次日,更有许多人专程折返,执意要补交餐费。老板护顾客周全,顾客念老板恩情,这种双向的善意传递,打破了人与人之间的隔阂,涌动着最朴素的人间温情。网友纷纷留言

点赞,不仅是为店主的格局与担当喝彩,更是对真诚与善良的深切认同。在利益交织、生活节奏加快的当下,这种不计得失的仗义、不假思索的善良,显得尤为珍贵,也让我们看到,人心向善,以诚待人,终有回响。

这起暖心事件,不仅温暖了一座城,更给我们带来深刻启示。对于商家而言,坚守良知、诚信经营,把顾客的安危与感受放在心上,才能赢得长久的口碑与可持续发展,这是经营之道,更是立身之本。对于每个人而言,守住内心的善良,在他人需要时伸出援手,在危难时刻挺身而出,才能让善意传递、温暖同行,凝聚起社会发展的正能量。社会的进步不止于物质的丰富,更离不开精神的滋养,文明的底色正是由无数平凡人的善意与担当共同铸就。

一句“不用结账”,是危难时刻的责任担当,是平凡日子里的善意闪光,更是全社会最宝贵的精神财富。期待这份善意与担当被更多人看见、传递,每个普通人都能坚守善良本心,用点滴行动,汇聚起照亮时代的温暖力量。

漫画新闻



同比增长

■记者4月26日从北京边检总站了解到,随着一系列移民管理便利化政策落地实施,北京口岸本年度出入境客流增长明显,截至26日8时,出入境人员总量突破700万人次,同比增长13.3%。其中,出境外籍人超228万人次,同比增长34%。

新华社发
王威作

微言大义

“口头辞职有效”判决是一堂生动的法治课

□龙敏飞

“不涨工资干不了”——一句气话,竟成了法院认定的“口头辞职”。近日,上海一起劳动争议案件引发广泛关注。员工小李因薪资问题与经理争执,脱口而出“不涨工资干不了”,事后正常上班,却被公司认定为主动辞职,法院终审判决支持公司主张。(4月26日《中国青年报》)

因一句气话丢了工作,且申诉无门,这样的结果令人唏嘘不已。但细究案情,小李的遭遇并非孤例。上海某公司总经理当场要求员工“明天不用来上班”,法院认定经理之言属职务行为,公司被判违法解除劳动合同并支付赔偿;还有一公司老板辱骂员工“滚”,同样被法院认定为违法解除劳动合同。可见,“口头辞职”或“口头开除”是否有效,关键看证据链、看法院的认定。

许多人以为,“口头辞职”或“口头开除”无效,这其实是法律认知的盲区。根据《中华人民共和国劳动合同法》第三十七条规定,劳动者提前三十日以书面形式通知用人单位,可以解除劳动合同。但一些判例的特殊之处在于,一些公司规定可以口头辞职,并进行了公示、获得员工认可。在这样的公司里,小李多次表达“干不了”,在公司方核实时同样未予否认,公司通报其辞职时也未提出异议,最终法院认定其口头辞职成立,合情合理。

“口头辞职有效”判决,其实是一堂生动的法治课。客观地说,法律法规也好,公司的规章制度也罢,看似枯燥无味,一旦成为真实的案例,其警示意义便更加明显。对新闻中的小李来说,因为个人的情绪管理没有做好,最终付出了沉重代价,这既是个人的教训,也是对广大职场人的一次提醒:在职场里面,冲动是魔鬼,多一分理性,少一分任性,才能少一分风险。

那么,此事又带来何种现实启示呢?一则,要学会情绪管理。无论薪资谈判还是日常沟通,职场都不是情绪宣泄的场所,“祸从口出”不是危言耸听。其次,要主动学习法律法规和公司规章制度。很多劳动者对自身的权利和义务一知半解,甚至误以为“口头说说无所谓”,这种认知盲区本身就是风险源。再次,一旦权益受到侵害,要敢于、善于拿起法律武器维权,比如保留证据、明确表态、及时仲裁等,都是保护自己的有效手段。

职场如战场,话不能乱说,词不能妄用。法治社会,不保护意气用事,但尊重规则与证据。对每一位职场人来说,都应该从此案中吸取经验教训,在法律法规的框架内保护好自身的合法权益,从而营造更加健康、和谐的劳动关系。

百姓看法

别让“致命失误”损害基层医疗信誉

□张西流

近日,浙江绍兴应大妈因脚部受伤,到越城区马山街道社区卫生服务中心就医,结果院方开错了一种口服药的剂量,一次2粒变成了一次21粒,应大妈遵医嘱在一天内服用了42粒胶囊。4月25日,马山街道社区卫生服务中心发布情况通报:经查,媒体反映情况属实。对此我们深感愧疚,同时也暴露出中心在医疗质量管理中存在的疏漏。事件发生后,我中心已为患者提供免费检查、治疗及随访。目前,双方已就补偿事宜协商一致,并获得了患者的谅解。针对该事件暴露出的管理短板和人员责任问题,区卫健局已成立专项调查组进行立案调查。(4月27日 人民网)

医生在开具处方时,竟将单次服用2粒的云南白药胶囊误输入为21粒,导致患者遵医嘱一天内服下42粒,出现心慌、恶心等严重不适。这起事件看似偶然的“手滑”,实则是多重防线接连失守的必然结果,其暴露出的基层医疗管理漏洞,若不加以根治,终将侵蚀公众对基层医疗机构的信任基石。

医疗安全本是一道环环相扣的严密链条:医生开方、系统审核、药师复核、发药告知,每一环都是守护患者生命健康的“防火墙”。然而,在此次事件中,防线全线崩溃。医生输入错误是起点,但更令人担忧的是,后续环节的集体“失明”。药房工作人员在患者主动提出“一次吃21粒是否太多”的疑问时,非但没有履行核对职责,反而以“按医嘱服用”敷衍了事,亲手关上了最后一道纠错之门。这种对异常处方的麻木与放任,反映出

部分基层医务人员,责任意识的严重缺位和职业敬畏心的丧失。

更深层次的问题在于,此类低级错误频发的背后,是基层医疗机构,普遍存在的管理松懈与制度空转。一些社区医院长期面临工作重复、人员紧张等问题,逐渐滋生“小病无大碍”的侥幸心理,将规范流程视为繁文缛节。处方审核流于形式,药师职能被弱化为“发药员”,信息化系统的预警功能形同虚设。当制度沦为墙上挂图、纸上条文,再微小的疏忽,也可能酿成重大事故。此次事件中,超常规剂量未被系统拦截,正是技术防护缺失的典型体现。

值得肯定的是,事发后卫健部门已立案调查,涉事中心也启动问责与整顿。但这不能止步于“事后补救”。要真正筑牢基层医疗安全网,必须从制度和技管双管齐下:一方面,强化电子处方系统的智能审核功能,设置药品剂量阈值自动预警,实现超量处方强制复核;另一方面,明确并落实药师的独立审核权,赋予其对不合理用药说“不”的权力与责任。同时,应加强全员警示教育,让每一位医护人员都意识到,手中的一张处方,承载的是患者的生命安全,容不得半点马虎。

基层医疗机构,是群众健康的第一道防线,其公信力建立在每一次严谨诊疗、每一张准确处方之上。一次“2粒变21粒”的失误,伤害的不仅是当事患者,更是广大居民对家门口医院的信任。唯有以最严标准堵塞漏洞,以最实举措压实责任,才能让基层医疗,真正成为百姓放心、安心的健康守护者。