

“不参与、不卷入、不支持”

——欧洲缘何对美一再说“不”

□新华社记者 董越

美伊谈判无果而终,美国随即宣布,于美国东部时间13日10时起对所有进出伊朗港口船只实施封锁,并称“其他国家会帮助”美国封锁伊朗港口。

然而,美国非但没有等来“其他国家”的积极响应,反而招致欧洲盟友的质疑和反对。欧盟委员会主席冯德莱恩说,霍尔木兹海峡持续关闭正造成严重损害,恢复航行自由“至关重要”。英国表示,不支持,也不参与。英法两国甚至绕开美国,张罗召开霍尔木兹海峡航运安全会议,希望用外交途径替代军事对抗。

这已不是欧洲第一次在关键节点对美国说“不”。自伊朗战事爆发以来,“不参与、不卷入、不支持”已然成为欧洲面对美国战争动员时的主基调。

西班牙果断拒绝美军使用其基地,德国对赴霍尔木兹海峡护航的提议冷眼相待,法国明言不参与对伊军事打击,意大利向美军轰炸机关上军事基地的大门,欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯直言中东战事“不是欧洲的战事”……这一连串密集的“不”,映照出美国愈发孤立的身影。

欧洲不再对华盛顿盲目扈从,是基于自身利益的理性选择。伊朗战事正在冲击全球供应链,而依赖外部能源的欧洲首当其冲。冲突爆发以来,欧盟

进口化石燃料成本暴增220亿欧元。欧洲央行的警告更是犹如一把悬顶之剑:长期战事或将引发滞胀,甚至会拖累德国、意大利等经济体在2026年年底陷入技术性衰退。

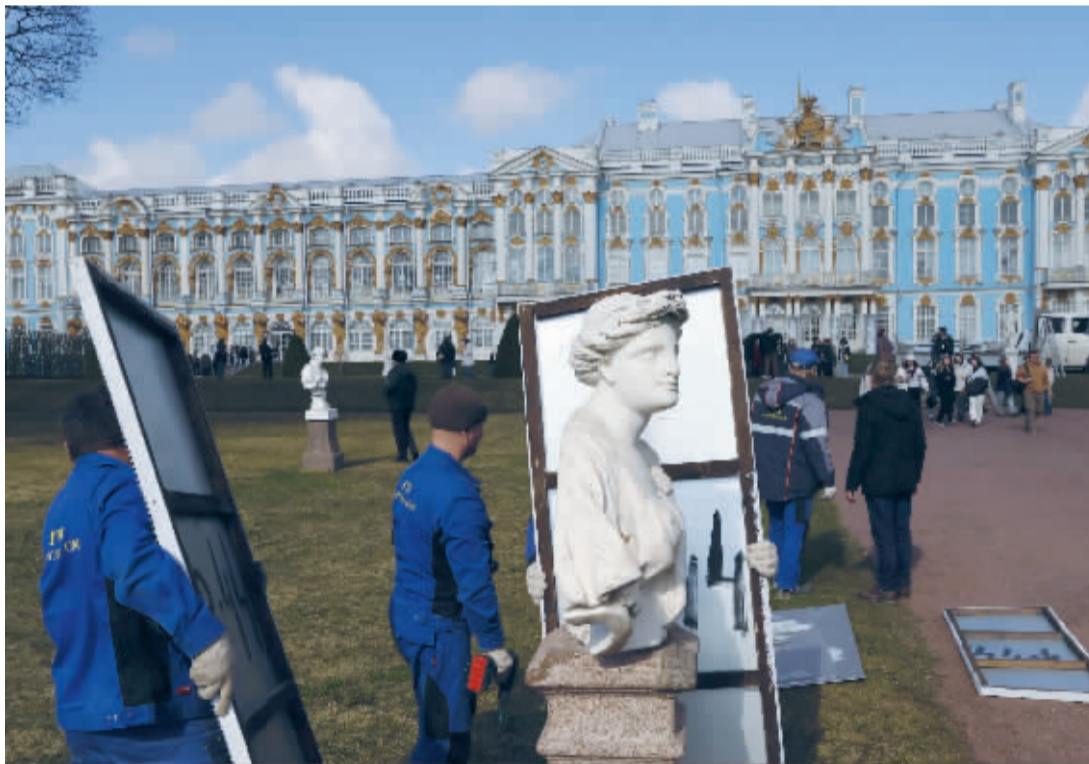
战火推高油价的同时,还可能引发新一轮难民潮并滋生恐怖主义,伊拉克战争的前车之鉴不可不察。当战乱的代价被具象化为欧洲街头的游行、飙升的账单和严峻的安全隐患时,欧洲民众的忍耐已达极限。正如英国、西班牙、德国等国民调所显示的,欧洲绝不该为“美国的战争”买单。

欧洲既有现实利益的考量,更有信任层面的冰冷体感。今年以来,从军事突袭委内瑞拉,到扬言用武力夺取格陵兰岛,再到联合以色列对伊朗发动军事打击,美国肆无忌惮践踏国际法和国际秩序,到了让世界瞠目结舌的地步。加之美国动辄对盟友搞军费用锅、安全裹挟、关税威胁,欧洲更加清醒地认识到:霸权之下,焉有完卵。

西班牙《国家报》网站一针见血地指出,“没有哪个盟友再信任白宫”,越来越多盟友不再有意愿与美国合作并提供支持。

得道多助,失道寡助。连“最亲密”的盟友都站出来对美国说“不”的时候,一个事实更加清晰:只顾自身霸权、无视他国安危的单边主义道路,注定行不通。

(新华社北京4月14日电)



圣彼得堡:雕像脱去“冬衣”

■4月13日,在俄罗斯圣彼得堡皇村国立博物馆的叶卡捷琳娜公园,工作人员拆除雕塑的冬季保护装置。
新华社/欧新

日本民航新规:

乘客最多只能带两个充电宝

【新华社微特稿】日本政府14日宣布,自本月24日起,每名乘客坐飞机时最多只能携带两个移动电源。

日本国土交通大臣金子恭之当天在新闻发布会上说,自24日起,乘客在飞行过程中不得使用移动电源为电子设备充电,也不得通过机上电源为移动电源充电。

新规还禁止乘客携带额定容量超过160瓦时的移动电源登机,呼吁乘客在飞机上或机场内直接用电源插座为手机等设备充电。

违反规定的旅客可能被判处两年以下监禁或面临100万日元(约合4.3万元人民币)以下罚款。

据共同社报道,上述规定符合国际民用航空组织3月27日发布的规定。该规定限制每名民航旅客最多携带两个移动电源,且不得在飞行途中为移动电源充电。

日本禁止民航乘客把移动电源放入托运行李。去年7月,日本政府开始要求旅客在机舱内把移动电源放在触手可及的地方,不要放到头顶行李舱内。

(王奕昕)

美国对伊朗海上封锁 意欲何为

□新华社记者 吴宝澍 徐皓夫 尹珂

美国总统特朗普13日称,美国已于美东时间13日10时起,对所有进出伊朗港口的船只实施封锁。伊朗对此有何回应?美方此举意欲何为?能奏效吗?

美伊最新表态

特朗普13日在白宫对媒体说,美国已于美东时间13日10时(北京时间13日22时)起对所有进出伊朗港口的船只实施封锁。他还称,“其他国家会帮助”美国封锁伊朗港口。

据《华尔街日报》13日报道,美国一名高级官员称,超过15艘美军舰已就位支持封锁行动。

当天早些时候,美方“封锁令”生效后,特朗普在社交媒体上发文说,如果伊朗的“快速攻击艇”靠近美军的封锁区,它们将立即被消灭。此前一天,特朗普发文称,美方将“封锁任何试图进出霍尔木兹海峡的船只”。

针对美方封锁威胁,伊朗总统佩泽希齐扬13日与法国总统马克龙通电话时表示,任何对霍尔木兹海峡安全的威胁都将对全球贸易产生广泛影响,伊朗为维护国家利益,已做好应对任何不利局面的充分准备。

伊朗武装部队哈塔姆安比亚中央总部发言人13日警告美方,如果伊朗在波斯湾和阿曼海的港口安全受到威胁,那么波斯湾和阿曼海的任何港口都将不安全。伊朗国防部发言人同日说,伊朗武装部队拥有足够的导弹、无人机、武器、弹药及其他军事装备,足以继续进攻和防御行动。

美方有何目的

国际媒体普遍认为,美国对伊朗实施海上封锁,是为阻断伊朗的原油出口,以此逼迫伊朗让步,尤其是重开霍尔木兹海峡。

美国和以色列2月28日对伊朗发动军事打击后,伊朗封锁霍尔木兹海峡。这一全球能源供应要道“梗阻”后,国际油气价格飙升,美国国内汽油均价也达到近4年以来最高水平,令特朗普政府承受压力。美方此前要求盟友派军舰参与霍尔木兹海峡护航,几乎没有盟友响应。

美国和伊朗日前达成临时停火。双方在巴基斯坦举行谈判期间,霍尔木兹海峡通航问题是焦点议题之一,双方对此互不让步。

也门军事专家阿里·本·哈迪认为,美国在谈判中未能逼伊朗就范后,“别无更好办法”,遂选择实施海上封锁。一方面,美方可能并不希望立即重启全面对抗,因此寻求以有限的军事行动,掐住伊朗的收入来源;另一方面,美方欲以升级霍尔木兹海峡危机的方式,将深受油气价格飙升困扰的盟友牵扯进来,迫使他们与美国一道向伊朗施压。

美国媒体分析指出,特朗普政府欲“打通”霍尔木兹海峡,但又顾忌轰炸伊朗能源设施或展开地面行动的方案风险高、代价大。而通过海上封锁,可初步“测试”能否打破伊朗对霍尔木兹海峡的掌控。

封锁能奏效吗

中东地区专家认为,美国凭借其海军力量对伊朗实施海上封锁,“理论上”可行,实际操作层面并不容易,并且可能招致反噬。

埃及阿拉伯研究中心顾问阿布·贝克尔·迪卜认为,从军事层面来看,伊朗有诸多手段削弱美方封锁,比如出动快速攻击艇实施“蜂群”袭扰,大规模布设智能水雷,发射岸基反舰导弹,又或动员也门胡塞武装发动策应攻击,此类行动“足以将美方再次拖入消耗战”。

从经济层面来看,有分析指出,美国3月对伊朗动武期间,反而放松了对购买伊朗原油的单边制裁,以期抑制国际油价上涨;如今美方在霍尔木兹海峡实施封锁,或将进一步推高美国国内油价以及国际油价。

迪卜认为,美方封锁不仅损伤伊朗,“霍尔木兹海峡的任何风吹草动都将直接反映为国际油价的应激上涨,进而加剧通胀压力”,届时特朗普政府可能面临更大的国内民意和国际外交压力,付出“巨大政治代价”。

(新华社开罗4月14日电)