

首席评论

数据造假 别让阅读被流量裹挟

张西流

近日,读书圈掀起一阵波澜。博主“首席读书官”耗时近一个月,将某头部账号2025年宣称阅读的704本书目打印出来,那张长达四五米的“收银小票”式书单,不仅视觉冲击力极强,更如同记响亮的耳光,抽在了虚假繁荣的流量脸上。这样的读书博主是不是真的读书,答案就已经呼之欲出。毕竟,正常人就算不眠不休,哪里看得完这么多书?面对质疑,涉事博主已于3月19日公开致歉。这声道歉,不应只是平息风波的工具,更应成为整个内容行业反思的起点:当阅读被异化为数据的堆砌,文化的底色还剩几分?(3月22日 人民网)

当一位拥有近50万粉丝的头部读书博主,被曝出一年“读”了704本书,打印出的书单长达四五米时,这场闹剧便不再仅仅是个人诚信的危机,而是对整个阅读荐书生态的沉重一击。“读书博主”这次被打假,如同一面镜子,照出了流量时代下阅读的异化与浮躁。

读书本是“慢功夫”,是心灵与智慧的深层对话,容

不得半点弄虚作假。古人云:“读书破万卷,下笔如有神。”这里的“破”,指的是吃透、读懂,而非单纯的数量叠加。真正的读书博主,应当是知识的引路人,而非数据的搬运工。他们分享的是思考的火花、是观点的碰撞、是灵魂共鸣的瞬间,而不是那张令人咋舌的超长书单。当阅读变成了一场比拼速度的竞技,文化便失去了其滋养人心的温度。

读书,本应是一场沉静的心灵对话,是“板凳甘坐十年冷”的坚守。然而,在算法和流量的裹挟下,一些“伪读书博主”将书籍,变成了追逐热点的工具。他们用AI生成文案,用“最治愈”“最颠覆”等浮夸标题批量生产内容,将阅读简化为一场视觉表演。这种行为,不仅是对知识的亵渎,更是对读者的欺骗。当“打卡即阅读”“收藏即掌握”成为潜规则,阅读的初衷便被彻底扭曲。

更令人担忧的是,这种“伪读书”现象,正在侵蚀全民阅读的土地。第二十二次全国国民阅读调查显示,2024年我国成年国民人均阅读量仅为8.31本。在这样的背景下,那些靠流量堆砌起来的“阅读神话”,不仅无法激励真正

的阅读,反而会加剧大众的焦虑与浮躁。当读者发现所谓的“荐书”,不过是流水线产品,当书籍被简化为情绪标签,阅读的严肃性与深度便荡然无存。

真正的读书博主,应当是读者与好书之间的“信使”。他们以真诚的分享、独到的见解,为读者打开一扇通往知识的大门。读书博主的价值在于“说出书籍的好处,并把好书送到合适的人手中”。这种基于热爱的分享,才是阅读推广的正道。

面对流量至上的乱象,我们需要多方合力,重塑阅读生态。出版机构应与读书博主建立品质共荐机制,从源头杜绝“AI洗稿”和“流量烂书”;平台算法应更倾向于优质内容,而非单纯追求点击率;而读者,也应重拾阅读的初心,摒弃浮躁心理,选择那些真正能沉淀思想的书籍。

阅读是世界上最诚实的长跑,没有捷径,亦无“代驾”。当算法试图解构深度,我们更要守护那份“板凳甘坐十年冷”的定力。与其追求一年704本的“神话”,不如在书里留下属于自己思考的指纹。你读过的好书,每一本都作数,终将照亮前路。

漫画新闻



规范内容标注

■记者3月21日从中央网信办获悉,当前,网站平台关于短视频内容标注的标准和尺度不一,一些含有虚构演绎、摆拍营销、AI生成等内容的短视频未进行规范标注。对此,中央网信办指导网站平台全面规范短视频内容标注。近一个月以来,6家重点平台深入清理虚假摆拍等违规短视频3.7万余条,处置违规账号3400余个,补充标注短视频60余万条。

新华社发 勾建山 作

第三只眼

人脸识别时要穿衣 更需监管定制“防护服”

汪昌莲

近日,一则“人脸识别时记得穿衣服”的提醒登上热搜。该提醒出自复旦大学计算与智能创新学院教授张军平多年前的一段介绍人脸识别原理的视频。他说,人脸识别时,手机拍摄的画面远超手机屏幕上圆框所显示内容,所以公众要注意保护隐私。那么,人脸识别时手机到底会拍到哪些内容?识别时,手机除了拍到人脸,拍到的环境图像中也有隐私信息,怎么办?解放日报记者调查发现,人脸识别真正的风险不限于“拍到什么”,还包括“什么时候用”。(3月22日《解放日报》)

近日,“人脸识别时千万记得穿衣服”的话题冲上热搜,引发公众对隐私泄露的广泛担忧。复旦大学教授张军平早在2021年就提醒:人脸识别时,摄像头采集的并非仅限“人脸框”内的画面,而是整个镜头视野,包括身体、背景甚至私密空间。这一“技术常识”被大众后知后觉地认知,背后暴露的,不仅是用户隐私意识的薄弱,更是平台责任缺位与监管体系滞后。

人们常以为,刷脸只是“拍张脸”,殊不知,一次认证可能是一次“全景自拍”。有网友坦言曾在被窝、浴室、亲密时刻完成认证,画面被后台人工审核或系统留存,极易引发“社死”,甚至被用于AI换脸、精准诈骗。更令人不安的是,许多App在未明确告知的情况下采集全景图像,用户“被同意”成为常态。这种信息不对称,本质上是对用户知情权与选择权的侵犯。

技术本无罪,但应用需有界。正规平台虽多采用特征提取、隐私计算等技术,仅传输脱敏数据,但仍有部分非正规App为“风控”,或以“人工审核”之名,上传并存储原始图像。一旦数据库遭到攻击或内部人员泄露,后果不堪设想。重庆某物业公司曾因未加密存储150万条人脸信息被有关部门责令整改,正是警钟长鸣。

因此,仅靠用户“自觉穿衣”远远不够,亟须为数据穿上“防护服”,这“防护服”是法律的刚性约束,是技术的伦理底线,更是监管的主动作为。《人脸识别技术应用安全管理办法》已明确“最小必要”“单独同意”等原则,禁止在浴室、更衣室等私密空间部署识别设备。但现实中,许多App仍以“提升体验”为由越界采集,缺乏有效追责。

监管应更进一步:强制平台在人脸识别前以显著方式告知采集范围;推动“默认不存储原始图像”成为行业标准;对违规采集、滥用数据的行为依法严惩。同时,应鼓励用户选择密码、指纹等替代验证方式,落实“非必要不提供”原则。人脸识别的便利,不应以牺牲隐私为代价。当技术跑在规则前面,监管就必须追上脚步。用户穿衣是自我保护,而为数据定制“防护服”,则是社会的责任。唯有平台守规、技术向善、监管到位,我们才能在数字时代,真正安心“刷脸”。

微言大义

过了“3·15” 咋吃才靠谱

孙涛

中央广播电视总台3·15晚会,是由中央广播电视总台联合国家政府部门,为维护消费者权益,在每年3月15日晚共同主办并现场直播的公益晚会。从1991年3月15日起,每一届3·15晚会都在为维护消费者权益、规范市场经济秩序、完善法律法规而努力。每一届3·15晚会都会引起热议,影响深远。(3月22日 央视网)

老街有家早点铺,开了二十多年。有人问夫妻俩:“咋没想过开分店?”老板娘笑了:“开啥分店,俺俩就一双手,顾好这一摊儿就中。来的都是老街坊,咱得对得住人家。”这话听着平常,细想挺有分量。食品安全这事儿,说复杂也复杂,说简单也简单,就看做的人,跟吃的人是不是一条心。那些被曝光的问题产品,生产者自己吃吗?自己孩子吃吗?大概率不碰。因为他们清楚,那不是给人吃的。而那些开了几十年的老店小摊,底气就一条:“我做的,我自己也吃,我家人也吃。”这是最朴素的良心,也是最管用的监管。

这些年,咱们把吃饭这事外包得越来越远。手指一点,半小时送到,方便是真方便。可心里总缺点踏实,菜洗过吗?油用了几天?肉从哪来的?一问三不知。3·15最大的价值,就是捅破这层窗户纸,让你看见那些看不见的后厨。但光看见不够,还得有点行动。哪怕一周只有一两天,哪怕只是周末熬锅粥、炒俩菜,当你亲手把食材变成饭菜,那种实实在在的掌控感,比任何曝光都让人安心。这不是倒退,是回归。把吃饭这

事,从流水线上拿回来,放在自己手上。

往深里说,还连着本地的经济账。这两年总有人说消费疲软,可你留心看看,周末的菜市场、社区食堂、本地土特产店,从来不缺人气。为啥?因为老百姓越来越明白:钱要花在实在处。每个省市地方都不缺好东西,响当当的地方品牌,吃货们都会如数家珍,哪一样不是实实在在、知根知底?以前总觉得外面的好,现在越来越多的人回头找这些家乡味儿。为啥?看得见,摸得着,老字号就开在那条街上,手艺人就住在那个村里,踏实。这不是什么大道理,就是过日子的人精打细算。让自己的胃舒服,也让咱本地的良心手艺人有奔头。

再说说监管这事。客观讲,这些年从上到下,很多人一直在默默做事。日常抽检、专项整治、投诉处理,每天都在忙。3·15的意义,不是挑剔,而是凝心聚力。它像一面镜子,照出问题,也照出努力的方向。那些坚守底线的商家值得被看见,那些认真履职的基层执法者值得被肯定,那些为了一口放心饭默默付出的人,更值得被尊重。监管在完善,企业在改进,消费者在成长,三方劲儿往一处使,才能把这件事办好。

3·15过后,与其盯着那些糟心事不放,不如把目光收回自己身边。多去那家开了二十年的老店坐坐,跟老板、老板娘聊两句;多买点本地的、老字号的,看得见来处的东西;多回家吃饭,多做几顿饭,多陪家人围坐一桌。不用多丰盛,热乎的就行;不用多讲究,对胃口的就行;不用多刻意,在一起的就行。把饭吃好,把家顾好,把日子过好,这就是普通人最大的踏实。3·15过后,咱们多多回家,好好吃饭。