

从“校园爱情”到“相亲角”： 婚姻的底色是感情，还是算计？



近日，在晚报公益婚恋平台上出现多起因谈婚论嫁中“房产加名”问题导致分手的事件，有关婚恋观念讨论的话题在晚报社群引发热议：有校园恋爱修成正果，“房产加名”时无条件的信任，也有相亲认识条件匹配准备步入婚姻，却在“谈婚论嫁桌前计较着各种得失”……那么在这个时代，年轻人究竟需要怎样的婚姻？记者对此进行了深入采访。

□本报记者 赵铮

现象一

校园爱情的“满分答卷” 他主动在房产证上加了她的名字

“我们在江西上的大学，大二时就在一起了，那时候我每月2000元生活费，会省下1000元带她去旅行。”27岁的地产经理、唐山小伙宇昊回忆起与女友悦悦的八年恋情，眼中仍带着光。去年底，宇昊用工作四年的积蓄和父母的部分支持，在石家庄市裕华区买下一套两居室住宅，并主动提出加上女友悦悦的名字。

“我没想那么多，我们从一无所有走到现在，她陪我住出租屋到有了自己的家。”宇昊在接受采访时语气平静，“房子是家的一部分，没道理家里有着女主人的名字，房产证上不写。这是她应得的安全感。”

女友悦悦最初是拒绝的，她担心被误解为“图房子”，但宇昊的坚持让她红了眼眶：“他说如果连这点诚意都没有，怎么配得上这八年的青春！”

28岁在央企工作的安徽小伙诚磊曾与女友一起读研，相恋六年，去年购房时他同样主动登记了两个人的名字。诚磊表示：“我们见证了彼此最青涩的样子，一起经历过考研失败、求职挫折。这种共患难的情感，很难用‘你的’‘我的’来计算。”

在不少年轻人感叹“再也不相信爱情”的今天，宇昊、诚磊的举动被称为“纯爱战士”的胜利。评论区点赞最高的一条是：“他不是送房子，他是在回馈那个在他一无所有时，依然选择他的那个女孩。”

现象二

相亲角里的“人间清醒” “条件对等”成婚恋谈判桌上的筹码

与校园爱情的“情感先行”形成鲜明对比的是，通过相亲渠道认识的婚恋关系，往往从一开始就伴随着明确的“条件匹配”。

老家衡水、在区机关工作的29岁男生小张，过去一年相亲了17次，他向记者展示了一份“相亲条件备忘录”：“年龄不超过28岁，身高165cm以上、编制内工作、父母有退休金、彩礼不超过20万元。”他解释道：“相亲就像合并重组，必须评估双方资产和风险。”在记者问及房产证上加名问题时，小张明确拒绝：“我不会在结婚前把房子加上对方的名字，甚至不会写对方的任何信息。”小张直言不讳，“相亲不是谈恋爱，是两个家庭的资源整合。我会看对方的家境、工作、情绪价值，对方也会看我没有房、有没有贷款。既然大家上来就把筹码摆上台面，就不要怪对方太现实。”

31岁的秦皇岛人雨浩，从事律师职业，记者在他的笔记本上看到了密密麻麻相亲对象资料：编制内、有房无贷、独生子女加分；月薪低、有弟弟、父母无退休金减分。对于房产证上加名的问题雨浩表示不可能：“有人说我冷血，但这都是成本。校园爱情失败了，你失去的是青春；相亲结婚失败了，你失去的是半套房子。我可以付出感情，但必须是在保障自己核心资产不受损的前提下。”

夹缝中的挣扎

年轻人：渴望纯粹，但难逃现实

记者采访中，也有一些案例处于两种模式之间。27岁的会计师璐璐与男友相亲认识，已相处两年，谈婚论嫁时，却因房产加名问题陷入僵局。“他父母坚决不同意加名，说除非我出一半首付。”璐璐感到委屈，“两年的感情难道抵不过半套房子吗？”

26岁的设计师小吴与26岁的私企文员小秦是一对相恋八年的校园情侣，谈婚论嫁中因小吴无法满足女方家庭“必须在石家庄全款购房”的要求，最终无奈分手。小秦含泪坦言：“我不想让父母失望，但我也忘不了青春里那个为我攒钱买礼物、天天送早餐的男孩。”

在某个社交平台上，“婚恋到底该谈感情还是谈条件”的阅读量高达3.2亿。许多年轻人都纷纷表达了这种矛盾心理。

“我羡慕校园爱情那种纯粹，但自己已经错过了那个阶段。”29岁的芳芳留言道。

“条件匹配没什么不好，至少基础稳固。”32岁的已婚男士小刘评论道。

也有声音呼吁更加多元的婚姻模式。社会学者建议，无论哪种婚恋路径，沟通和理解都比单纯的条件匹配更重要。一些城市开始出现“婚前辅导”服务，帮助伴侣就财务、生育、职业规划等实际问题达成共识，而非简单依赖物质条件。

目前有些情侣在婚前共同接受“婚姻规划咨询”，通过第三方协助厘清财产、育儿分工等问题，最终签订了一份兼顾情感与现实的“婚姻合伙协议”。

专家解读

双重逻辑下的情感积累与风险规避

某社会心理学教授曾经分析：“校园爱情与相亲婚恋的本质差异在于情感银行账户的储备程度。长期恋爱积累了深厚的情感资本，双方更愿意采取信任和共享模式。而相亲婚恋缺乏这一基础，双方只能依赖可见的条件匹配来降低风险。这两种模式没有绝对优劣，但反映了年轻人面对高成本婚姻的不同适应策略。”

北京大学家庭社会学研究中心2025年末发布的《中国婚恋模式变迁报告》指出，中国正在形成“婚恋双轨制”：一轨是基于长期情感积累的关系模式，财产边界相对模糊；另一轨是基于条件匹配的效率模式，权利义务明确。

深度对话

两种婚恋观，社会的情感缩影

这两种看似极端的婚恋模式，实则反映了当下年轻人面对婚姻时的巨大心理压力。

1. 情感信任 VS 风险管控

校园情侣的“房产加名”，本质上是情感信任的终极体现。他们有着深厚的感情基础和共同记忆，财产被视为共同奋斗的果实。

而相亲市场的“权衡利弊”，则是现代风险社会的缩影。在高房价、高生活成本的挤压下，婚姻被部分人视为抵御风险的合伙人制度。据某婚恋网站2025年数据显示，超过75%的相亲用户认为，婚前财产公证或房产归属是相亲时必须明确的核心问题。

2. 感性冲动 VS 理性计算

社会心理学家曾分析指出：“校园爱情的模式是一种‘我们’模式，财产是‘我们的’；而相亲模式往往是‘我’和‘你’的模式，你的还是你的，我的最好还是我的。”

这种差异源于建立关系的时间节点。共同成长经历能消解对物质匮乏的恐惧，而成年后的相亲，则是带着过往经验和防御机制进行的博弈。

3. 我们该批判谁？

我们无法指责当下相亲市场的现实。在离婚率居高不下的今天，保护婚前财产是法律赋予的权利，也是个人理性的选择。数据显示，涉及房产的离婚纠纷占到了家事案件的70%以上，“加名”确实意味着巨大的经济风险。

但我们同样歌颂校园爱情的勇气。当“算计”成为相亲市场的主流，这种不计后果的付出，反而成了稀缺品。

记者手记

婚姻的底色是感情，而非算计

无论是校园爱情的房产加名，还是相亲市场的精准匹配，都没有绝对的对错。它们只是不同人生阶段、不同境遇下，人们对婚姻的不同理解。

但我们必须警惕一种倾向：当“权衡利弊”成为唯一的标尺，当婚前协议比婚礼誓词更让人有安全感，我们是否在防范风险的同时，也把那个渴望拥抱的灵魂推得更远？

房产证上的名字，锁得住财产，锁不住人心。相亲桌上的筹码，赢得了匹配，赢不了幸福。

毕竟，房子是住的，家是爱的。别让算计，掩盖了婚姻本该有的温度。