

首席评论

取消“期末统考” 重构教育评价体系

舒朗秋

去年12月,教育部发布通知明确:“严禁面向小学各年级和初中非毕业年级组织区域性或跨校际考试”。近期,成都、青岛、厦门、福州、广州等城市相继宣布,取消非毕业年级区域性或跨校际“期末统考”,改由学校自主组织评价。这一变化,引发广泛关注与讨论。(1月25日 央视新闻)

这一改革举措,不仅是考试形式的改变,更是一次教育理念的深刻转型——让学生不再只为分数奔跑,让教育真正回归育人本质。

长期以来,区域性“期末统考”在许多地方已成为教学的“指挥棒”。一次考试,牵动无数家庭的神经。学校比平均分、教师看排名、学生拼名次,考试结果被异化为评价学生优劣、教师绩效乃至学校水平的唯一标准。于是,考前“题海战术”、考后“成绩排名”成为常态,孩子们在频繁的测试中疲于奔命,学习的乐趣被消磨殆尽。更有甚者,部分学校为追求高分,提前结束课程,集中刷题,将本应是诊断学情的考试,变成了纯粹的“提分工具”。这种

“育分大于育人”的现象,早已背离了教育的初心。

此次取消非毕业年级统考,正是对这一顽疾的“对症下药”。改革的目的是,不是弱化教学,而是让考试回归其本源功能——诊断学情、改进教学、促进成长。当跨校排名被禁止,区域比较被淡化,学校和教师才能从“唯分数论”的枷锁中解放出来,有更多精力关注学生的个体差异、学习过程和综合素养。孩子们也不再需要时刻焦虑“我排第几名”,而是可以将注意力转向“我学会了什么”“我还能怎么进步”,真正实现从“被动应试”到“主动学习”的转变。

当然,改革也伴随着担忧。不少家长坦言:没有统考,怎么知道孩子在全区、全市是什么水平?学校自己出题,会不会太简单、不规范?这些疑虑并非空穴来风。取消统考后,若缺乏对学校命题能力的指导与监督,确实可能出现评价标准不一、命题质量参差的问题。对此,多地已开始行动:福州成立命题研究中心,实行“三审三校”制度;北京搭建试题诊断平台,利用人工智能和专家评审提升命题科学性;广州、青岛等地则推动大数据分析、错题跟踪和个性化评估报告,帮助学生精准查漏补缺。这些举措

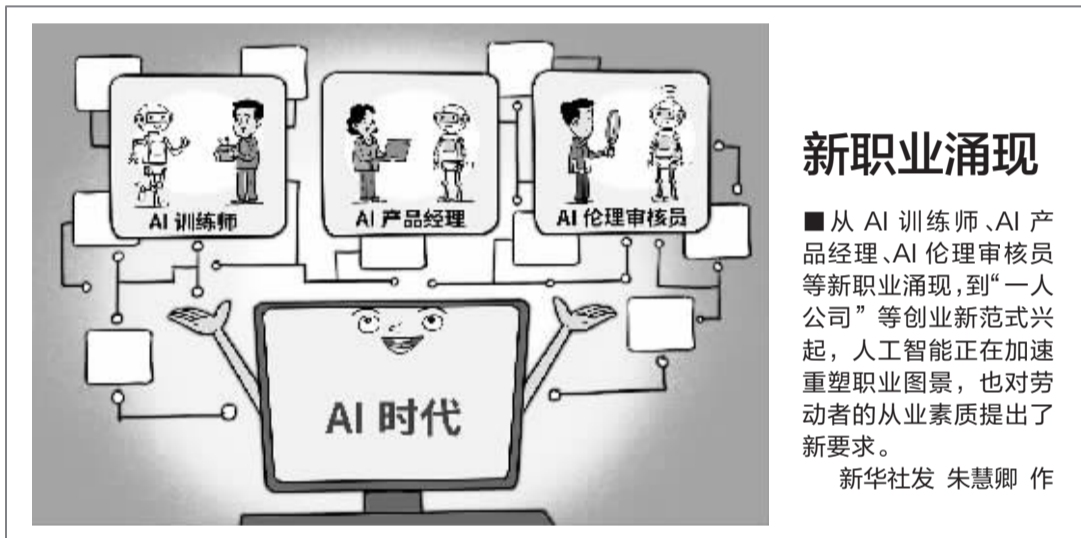
表明,改革不是“一放了之”,而是以更专业、更精细的方式,重构教育评价体系。

更重要的是,这场改革背后,是对未来人才培养方向的深思。在人工智能迅速发展的今天,单纯的记忆与应试能力已不再足够。社会更需要的是具备跨界思维、创新能力、合作精神和解决复杂问题能力的人才。频繁考试、机械刷题,恰恰压缩了学生发展这些核心素养的时间与空间。取消统考,正是为项目式学习、跨学科实践、探究性活动腾出空间,让教育从“解题”转向“解决问题”,从“育分”走向“育人”。

当然,改革要取得实效,还需多方协同。学校需提升自主命题与评价能力,建立多元、科学的考核体系;教育部门应加强督导与支持,防止“减负”变“减质”;家长也需转变观念,从关注“排名”转向关注“成长”,真正理解“身心健康比分数更重要”。

取消“期末统考”,不是教育的终点,而是一个新起点。它提醒我们:教育的终极目标,是培养一个完整的人,而不是一个高分机器。当孩子不再为分数奔跑,他们才能真正奔向属于自己的未来。

漫画新闻



新职业涌现

■从AI训练师、AI产品经理、AI伦理审核员等新职业涌现,到“一人公司”等创业新范式兴起,人工智能正在加速重塑职业图景,也对劳动者的从业素质提出了新要求。

新华社发 朱慧卿 作

第三只眼

对“飞猪上天”不应一笑了之

徐建辉

1月24日,四川巴中一无人机吊运生猪时不慎挂在电线上。知情人士告诉记者,24日凌晨想把十余头猪吊下山杀年猪,因天黑吊运第一头猪时就挂在电线上。知情人士称,现场人员曾多次尝试处置和救援均未成功。记者从当地供电部门获悉,事件致一村停电10小时,经抢修已恢复供电。记者从当地派出所获悉,事件属实,目前正在处置中。(1月25日《新民晚报》)

“无人机吊猪挂电线,致村庄停电10小时”,当这样一则消息冲上热搜以后,让人在啼笑皆非之余,心头更是一紧。这起看似离奇的偶发个案,实则以一种戏剧化的方式,为当下蓬勃发展的无人机应用乃至整个低空经济,敲响了一记安全警钟。“飞猪上天”实不多见,却具象化地揭示了我们头顶上的那片天空在变得日益繁忙的同时,也正悄然成为公共安全的新领域与新挑战。

“凡事预则立,不预则废。”无人机从消费娱乐走向生产运输,低空飞行器应用场景日益广泛,这是科技进步的必然。但此次事件暴露的问题却不容忽视:夜间作业视线受阻仍贸然吊运、近距离靠近高压电线无视安全禁区、对无人机载重与飞行风险缺乏预判,种种“任性操作”背后,是操作者安全意识的淡薄,彰显低空飞行监管与规范的滞后。

当前,低空经济正成为新的增长点,无人机物流、低空旅游、农业植保等新业态层出不穷。但低空空间开放带来的,是飞行主体多元、飞行轨迹复杂、安全风险叠加的挑战。若仍沿用“事后补救”的被动模式,放任操作无规范、监管无抓手、责任无归属,类似“猪挂电线”的安全事件只会越来越多,不仅可能造成财产损失,更可能危及公共安全,最终拖累低空经济的健康发展。

守护“头顶上的安全”,需多方合力筑牢全链条防线。首先,操作者必须守住底线,无论是个人还是企业,都应接受专业培训,熟悉飞行规则,敬畏安全禁区,摒弃“图方便、存侥幸”的心态,把安全作为飞行的首要前提。其次,监管部门要主动作为,加快完善低空飞行管理制度,明确飞行禁区、作业时段、载重标准,建立常态化报备与巡查机制,让低空飞行“有规可依、有章可循”。再者,技术赋能不可缺位,企业应升级无人机防撞、智能避障、限高限距等功能,从硬件上降低违规飞行风险;同时可搭建低空飞行监管平台,实现实时监测与动态预警。

低空经济是充满潜力的“新蓝海”,但安全永远是发展的前提。“猪挂电线”的荒诞一幕,不应只沦为网友的笑谈,更应成为低空安全治理的“生动教材”。唯有当规则的“电线”提前架设好,创新的“无人机”规范飞行,发展的“年猪”才能平安落地,我们才能真正拥抱一个既充满活力又令人安心的低空新时代,让无人机等低空飞行器真正服务于生活、助力于发展,同时守护好我们头顶上共同的“平安蓝天”。

百姓看法

非食品宣称“食品级” 促销套路当休矣

唐传艳

近日,戴可思润唇膏被曝宣传内容涉及“食品级”“可改善唇炎”等。1月23日,戴可思发布《情况说明》称,针对戴可思润唇膏的争议仅涉及广告宣传用语层面,不涉及产品本身质量安全问题。媒体报道的“食品级”的宣传页面,系推广人员对经口毒性测试的理解有误,且未经公司审核而发出,目前已及时撤回相关宣传。戴可思对于广告宣传页面表达有误深表歉意。(1月24日《每日经济新闻》)

该广告宣传用语很容易引发安全问题。要知道,这是一款儿童润唇膏,儿童缺乏足够的辨别能力,对新鲜事物充满好奇。当他们看到产品宣称“食品级”时,可能真的将其当作食品,直接放入口中食用。儿童的消化系统、免疫系统较为脆弱,一旦误食含有化学成分润唇膏,极有可能引发安全问题,如肠胃不适、过敏反应等。

更要看到,食品和化妆品在使用目的、作用部位、作用机理等方面存在本质差异。食品主要是通过消化系统被人体吸收,为身体提供营养和能量。而化妆品则是涂擦、喷洒在皮肤、毛发等部位,起到清洁、保护、美化等作用。一种物质在食品领域安全,并不意味着在化妆品领域同样安全。比如某些天然植物提取物,在适量食用时对人体有益,但直接涂抹在皮肤上,可能会因浓度过高、个体差异等原因,导致皮肤过敏、刺激等不良反应。因此,不能

简单地将“可食用”就等同于安全。

此外,化妆品安全标准与食品安全标准是两个不同的标准,两者不可替代。化妆品安全标准主要关注产品对皮肤、毛发等人体表面的安全性,对原料的纯度、杂质含量、微生物指标等方面有严格规定。而食品安全标准则侧重于食品的营养成分、卫生指标、添加剂使用等方面。二者在检测项目、指标要求等方面存在明显区别,不能混为一谈。商家将化妆品宣传为“食品级”,是对两种标准的混淆,误导消费者认为化妆品达到了食品安全标准,从而放松警惕,增加了使用风险。

近年来,非食品宣称“可食用”已成常见现象,比如一些口红宣称“纯植物配方、安全可食用”,一些面膜号称“含有食品成分、可食用级精华”,还有部分儿童护肤品打着“食品级原料、可入口”的口号进行销售。商家利用消费者对食品安全的信任,将化妆品与食品强行关联,制造出“无添加”“纯天然”的假象,吸引消费者购买。然而,实际产品成分可能并非如宣传所说,甚至可能含有对健康有害的物质。

非食品宣称“食品级”,与非药品宣称治病功能有相似之处。对于这类营销套路,除了要加大监管与惩罚力度之外,消费者也应增强自我保护意识,增强辨别能力,在购买相关产品时仔细查看产品成分、标签等信息。非食品宣称“食品级”的促销套路当休矣。让不同类的产品按照自身的安全标准生产和销售,是市场需要遵守的基本底线。