

美国“出兵”拉美的四大疑问

新华社华盛顿 11月2日电(记者 徐剑梅)9月以来,美国政府宣称美军在加勒比海和东太平洋国际水域击沉16艘“贩毒船”,造成至少64人死亡。

近几个月,美国政府以打击贩毒集团为由,在加勒比海进行30多年来美军最大规模军事部署。美国总统特朗普上月早些时候称,他已授权中央情报局在委内瑞拉境内开展秘密行动。五角大楼10月24日宣布向加勒比海派遣航母打击群,美媒称,这是美政府计划将打击范围从国际水域扩大到地面目标的“迄今为止最强烈信号”,标志着美国在拉美军事部署的“重大升级”。

随之加深的,是人们对美国这些军事行动及其真实意图的质疑和担忧。

疑问一:是否符合国际法?

尽管特朗普和美国防长赫格塞思一再把打击毒品走私与打击恐怖主义相提并论,并屡次提及小布什政府在“9·11”恐袭事件后发动反恐战争的权力,但小布什动用军队是经过国会授权的,而特朗普10月23日却表示,不一定需要国会授权正式宣战,他的政府在地面行动前“可能”会通报国会。

美国国会内部共和和民主两党都有议员质疑这些军事行动的合法性,认为既违反美国国内法、也违反国际法。而且,政府迄今未能提供证据证明被击沉船只只是运毒船,被打死人员是贩毒嫌疑人。

10月21日,联合国人权理事会委托的一个独立专家小组发表声明谴责美国对委内瑞拉采取“秘密行动和威胁”。声明说,即使这些船只确实在运输毒品,“在没有适当法律依据的情况下在国际水域使用致命武力,违反了国际海洋法,相当于法外处决”。

声明还进一步指出:“这些行动也违反了不干涉别国内政或威胁使用武力对付别国的基本国际义务。这些举动是极其危险的升级,对加勒比地区的和平与安全造成了严重影响。”

疑问二:只为打击毒品走私?

特朗普声称,美国已经在西半球发起一场打击“毒品恐怖主义”的战争。但是,这番说辞同样引来了一片质疑。

首先,美方关于“毒品恐怖主义”的定性难以自治。分析人士认为,贩毒的动机是追求非法利润,并不符合各国通常对恐怖主义的界定。

其次,打击目标偏离美国缉毒重点。根据美国政府近年的报告,拉美逾四分之三的可卡因实际上是通过太平洋输出的,委内瑞拉并非流入美国毒品的主要来源地。

第三,军事行动打击贩毒的效果存疑。布鲁金斯学会高级研究员万达·费尔巴布-布朗指出,本届政府“杀人,而不是逮捕人”的做法是美国缉毒政策“一次前所未有的转变”,军事行动未必能“威慑”贩毒集团及其成员,反而会对美国境外秘密缉毒行动带来“真正的负面影响”。

第四,军事打击成本过于高昂,难以持久。英国《经济学人》周刊10月中旬报道称,美国在加勒比海的海军舰队后勤维护成本日均约700万美

元。使用“死神”无人机、“狱火”导弹等重武器打击小型“贩毒船”,不啻为“大炮轰蚊子”。

特朗普政府反复声称,美军“每击沉一艘(“贩毒”)船,就拯救了2.5万名美国人的生命”。对此,美国事实核查网站“政治事实”指出,根据美国疾控中心数据,2024年5月至2025年4月,美国有超过7.3万人死于药物过量。如果特朗普的说法准确,那么5艘船上运载的毒品可造成12.5万美国人死亡,接近美国一年内药物过量致死人数的两倍。

疑问三:会入侵委内瑞拉吗?

多家美国媒体援引匿名美国官员的说法披露,美国“大军压境”意在迫使委内瑞拉总统马杜罗下台。美国政府一再宣称,正考虑对委内瑞拉贩毒集团展开“地面”军事行动。

美国总统特朗普10月31日称,他尚未决定是否对委内瑞拉境内地面目标发动袭击。

美国前驻委内瑞拉大使詹姆斯·斯托里认为,特朗普政府旨在通过武力展示和威胁,促使与马杜罗关系密切的委内瑞拉精英阶层“采取行动推翻这名长期执政的左翼领导人”,或迫使马杜罗流亡并被引渡到美国。

斯托里认为,美国政府“没有足够资源入侵”委内瑞拉,但有足够“精良资源”摧毁委防空系统和陆海军,乃至推翻马杜罗政府。

佩特罗指责特朗普政府打击“贩毒船”是“谋杀”,白宫的回应是终止对哥援助并威胁增加关税,甚至宣布制裁佩特罗及其妻子、长子以及哥内政部长阿曼多·贝内德蒂。

疑问四:把拉美继续当“后院”?

种种迹象表明,美国外交政策重点在向西半球转移,包括特朗普重新上台后誓言“夺回”巴拿马运河、把加拿大变成美国第51个州等。据多家美媒预测,五角大楼即将发布的最新国防战略中,将把“保卫国土和西半球”列为首要任务,拉美将被列入美国的“国家安全关键优先事项”。

这意味着源自19世纪、将西半球视为自身势力范围的“门罗主义”重新回归美国外交政策核心。美国《华尔街日报》甚至把“门罗2.0”称作“美国保守派生态系统中的流行口号”,其特征是减少软实力投资,强化军事威慑与经济压力;对批评和反对美国的拉美领导人进行“惩罚”,而对亲美的拉美领导人则予以“奖励”。

上月早些时候,美政府宣布与阿根廷达成一项旨在稳定阿根廷经济的200亿美元货币互换框架协议。美财长贝森特称这项协议体现了“经济门罗主义”。阿总统米莱自称“让美国再次伟大”的拥护者,特朗普则多次公开表达对米莱的支持。

冷战结束后美国的战略核心在全球多极格局下有所侧重转移,如今特朗普政府将西半球视为“美国本土的延伸”,其核心仍是视拉美为美国的“后院”。

特朗普10月19日宣布美国将停止对哥伦比亚援助。

美联邦政府“停摆”近纪录 民众“伤不起”

新华社华盛顿 11月3日电(记者 熊茂伶 杨伶)美国联邦政府“停摆”11月3日进入第34天,距离打破2018年年底至2019年年初“停摆”35天的历史纪录仅“一步之遥”。此次“停摆”造成的破坏性影响直指民航、食品、医疗等领域并持续扩大,民生与经济双重承压。

分析人士指出,此次“停摆”凸显美国党争加剧的现实,共和、民主两党利用“停摆”相互指责并服务自身政治目的,且未见妥协迹象。美国民众不仅自身利益受到严重损害,还要为不断升级的政治极化买单。

民航“飞不动”

据统计,此次美国联邦政府“停摆”以来,约1.3万名空中交通管制员和约5万名机场安检人员被迫无薪工作,请假人员日渐增多,导致民航业人手短缺问题突出,多地航班延误情况加剧,航空安全风险增加。

美国联邦航空局10月31日表示,全美约一半的主要空中交通管制机构存在人员短缺问题,纽约地区近90%的空管人员未能到岗。该部门10月30日还对华盛顿里根国家机场和达拉斯-沃思堡国际机场短暂下达“地面停飞”令。美国航班跟踪网站数据显示,全美11月2日共有近4300架次航班延误,逾550架次航班被取消。

此外,由于薪水被拖欠,包括空管人员在内的一些联邦雇员已开始“打零工”补贴家用,包括开网约车、送外卖等。对此,美国全国空中交通管理人员协会主席尼克·丹尼尔斯表示,这将导致空管人员无法全神贯注工作,提升安全风险。

美国交通部长肖恩·达菲说,目前空管人员承受的压力已达到“不可接受的程度”。美国副总统万斯日前也称,如果“停摆”持续到11月下旬的感恩节假期旅行季,美国航空交通可能面临一场“灾难”。

民生“耗不起”

除民航交通外,食品救济、医保福利等多个民生领域也在美国联邦政府“停摆”中遭到重创,民众生活负担不断加重。

因资金耗尽,美国联邦食品救济项目“补充营养援助计划”11月1日起停止发放援助金。作为美国社会保障体系的重要组成部分,该项目覆盖4200万美国人,约占全美总人口八分之一,其中大多数人收入低于贫困线。

在医疗领域,美国《平价医疗法案》医保的新一年度参保登记于11月1日启动。参保者大约2400万人,其中2200万人可享受加强型补贴,即可以较低保费参保。由于民主、共和两党仍未能就法案中的政府补贴问题达成一致,保险公司公布的2026年度保费大幅上涨。据美国非营利组织凯泽家族基金会预计,在没有政府补贴的情况下,每位参保人每年在医保上的花销可能会增加1000美元。

美国国会预算办公室日前在一封公开信中说,根据联邦政府“停摆”持续时间的长短,预计今年四季度美国实际国内生产总值的年增长率将下降一至两个百分点。这意味着“停摆”持续4周,美国经济将损失70亿美元;持续6周,损失将上升至110亿美元;持续8周,损失则将高达140亿美元。

两党“谈不拢”

分析人士和媒体认为,美国联邦政府“停摆”持续的原因在于两党就医保福利支出问题僵持不下,临时拨款法案无法通过。而另一方面,两党也在利用“停摆”推进各自政治议程,对于结束“停摆”并无迫切意愿。

特朗普政府年初就任后一直试图大幅削减开支、裁减联邦雇员。舆论普遍认为,此次“停摆”为其实现“精简政府”的目标提供契机。白宫管理和预算办公室主任沃特预计,联邦政府“停摆”将导致超过1万个联邦职位被削减。

民主党同样缺乏妥协意愿,认为在医保福利这一“精挑细选”的议题上坚持不退让大概率会获得普通民众的支持。此外,两党围绕食品援助问题僵持不下,这让民主党借机宣扬其作为“低收入群体代言人”的形象。此外,民主党方面也希望通过“停摆”来强化党内团结。民主党今年3月在拨款法案上向共和党妥协,导致民主党支持率大幅下滑。

丘萨克表示,当前两党几乎没有任何进行善意谈判或展开合作的迹象,白宫与国会之间也是如此。美国民众,尤其是低收入人群,被迫要为“停摆”付出代价,“这个国家从来都不是穷人适宜居住的地方”。



科威特:灭火

■11月2日,在科威特杰赫拉省,消防队员在火灾现场工作。

当日晚间,科威特杰赫拉省一家工厂发生火灾。目前大火已被成功扑灭,没有人员伤亡的报告,起火原因仍在调查中。

新华社发 阿萨德 摄