

首席评论

用激励代替惩罚 增加劳动者福祉

张西流

曾经,超时罚款是困扰外卖骑手的大问题。无论是路线不熟,还是遇到商家出餐慢、路上交通堵等问题,只要送餐超时,消费者可能会投诉,平台也有相应的处罚机制。这样的情况正在逐渐改变。近日京东、饿了么相继宣布,平台正在多个城市试点推广取消超时扣款。此前,美团在2024年12月底开始逐步推进超时管理机制改革,并承诺“超时免罚”机制将于2025年底前在全国范围内实施。(10月19日 央广网)

近日,京东、饿了么等多家外卖平台试点取消超时扣款,转而采用积分制度与正向激励机制,引发社会广泛关注。这一举措看似是平台规则的微调,实则标志着外卖行业,正从“以罚代管”的粗放管理模式,迈向“以人为本、激励为先”的治理新阶段。它不仅是对骑手权益的尊重,更是行业迈向高质量发展的关键一步。

长期以来,外卖平台依赖“超时即罚”的刚性规则,将配送效率维系于对骑手的经济惩罚之上。这种模式在行业扩张初期确有其效率优势,却也埋下了深层隐患。骑手

为避免几元至数十元的扣款,不得不“与时间赛跑”,逆行、闯红灯、超速行驶成为常态,不仅威胁自身安全,也给城市交通带来巨大压力。“马路杀手”的标签背后,是算法压榨与制度冷漠的合谋。这种“以罚代管”的逻辑,本质上是将平台运营风险转嫁给最末端的劳动者,是一种典型的“内卷式”管理。

“超时免罚”的推出,正是对这一困境的破局之举。它不再以经济惩罚作为驱动骑手的核心机制,而是通过积分累积、星级评定、奖励激励等方式,激发骑手的内生动力。骑手不再因一次意外超时,而遭受收入锐减,反而可以通过持续准时配送,获得加分与回报。这种从“负向惩戒”到“正向引导”的转变,不仅是管理技术的升级,更是管理理念的进化。它传递出一个明确信号:骑手不是算法的附庸,而是值得尊重的劳动者。

试点数据也印证了这一改革的可行性。据美团《骑手权益保障白皮书2025》显示,杭州试点期间超时率仅上升0.8%,投诉率却下降12%。这说明,减少惩罚并未导致服务滑坡,反而因骑手心理压力减轻,更专注于安全与服务品质,反而提升了用户体验。北京骑手王师傅坦言,新规

实施后每月多收入数百元,工作状态更加从容。这正是“行稳致远”的生动体现——当骑手不再为罚款焦虑,配送反而更“稳”了。

当然,改革仍面临挑战。积分制是否公平?算法能否精准识别“客观延误”与“主观怠工”?新手是否会因积分劣势而接单困难?这些问题提醒我们,“免罚”不是终点,而是重构配送生态的起点。平台需进一步优化算法,增加弹性时间,加强与商家协同,提升出餐效率,同时推动“骑手友好社区”建设,打通“最后100米”梗阻。

更深远的意义在于,这一变革正在倒逼行业竞争逻辑的转变。饿了么推出“星级骑手”计划,京东为骑手缴纳五险一金,平台间的比拼正从“谁罚谁狠”转向“谁服务好”。这预示着,外卖行业正从价格与速度的低维竞争,迈向服务质量与劳动者福祉的高维博弈。

“超时免罚”不仅是一次规则调整,更是一场关于劳动尊严与社会文明的对话。当平台学会用激励代替惩罚,用包容代替苛责,我们看到的,是一个行业走向成熟,也是社会对新就业形态的温柔以待。走出“以罚代管”,外卖行业才能真正跑出可持续的“加速度”。

漫画新闻



缓解“里程焦虑”出实招

■缓解“里程焦虑”出实招。国家发展改革委、国家能源局等部门近日印发《电动汽车充电设施服务能力“三年倍增”行动方案(2025—2027年)》,明确到2027年底,实现充电服务能力的翻倍增长。

新华社发 朱慧卿 作

百姓看法

别让城市“探废”沦为非法“探险”

张连洲

近年来,一股深入都市废弃建筑的“探废”风潮在社交媒体上悄然流行。废弃工厂、停诊医院、烂尾楼盘,这些被城市遗忘的角落,正成为社交媒体上备受年轻人追捧的“打卡圣地”。“探废”爱好者组成私域社群,借由平台标定地图,在聊天群组中分享如何躲避保安、翻越围墙的“攻略”。然而,当年轻人为了追求新奇体验铤而走险时,背后是难以预料的安全隐患和明确的法律禁区。(10月19日《解放日报》)

所谓“探废”,即探访城市中,被废弃的建筑、工厂、医院、学校甚至汽车站等场所,通过拍摄照片、视频记录荒废空间的神秘与沧桑,引发网络热议。这种行为看似是对城市记忆的追溯与人文关怀的体现,但若缺乏规范与边界,极易滑向非法“探险”的深渊,不仅威胁参与者安全,更可能触碰法律红线,破坏公共财物。

“探废”本身并非全然负面。在城市快速更新的背景下,许多老建筑被遗弃,成为“城市伤疤”,也承载着一段段历史记忆。一些有责任感的“探访者”以纪实方式记录这些空间的现状,唤起公众对城市遗产保护的关注,甚至推动相关部门对历史建筑进行修缮与再利用。从这个角度看,“探废”可以是一种文化观察,一种城市考古,具有一定的社会价值。

然而,现实中的“探废”活动,却常常偏离初衷。不少参与者并非出于文化关怀,而是为了追求刺激、博取流量。他们无视“禁止入内”的警示牌,翻墙撬锁,擅自闯入封闭区域;在废墟中点燃蜡烛、生火取暖,甚至进行危险动作拍摄,严重威胁自身安全。更令人担忧的是,一些废弃建筑结构老化,随时可能坍塌,电力线

路裸露,存在极大安全隐患。近年来,已发生多起“探废”者被困、受伤甚至死亡的悲剧,令人扼腕。

更严重的是,许多“探废”行为已涉嫌违法。根据我国《治安管理处罚法》,非法侵入他人住宅或封闭管理区域,可处以警告或罚款;情节严重的,可追究刑事责任。废弃建筑虽无人使用,但其产权仍属国家或企事业单位,未经许可擅自进入,本质上属于非法侵入。此外,若在“探废”过程中破坏设施、涂鸦刻画、盗取物品,更可能构成故意毁坏财物或盗窃罪。一些“探废”视频在网络上传播,还可能被模仿,形成不良示范,诱发更多人效仿,加剧公共安全风险。

因此,我们不能对“探废”现象放任自流。一方面,相关部门应加强对废弃建筑的管理,完善围挡、监控和警示标识,必要时进行封存或拆除,从源头上减少非法进入的可能。同时,应建立废弃空间的信息公开机制,对具有历史价值的建筑进行评估与保护,避免其长期荒废成为“探险”目标。另一方面,公众也需理性看待“探废”。追求新鲜感和视觉冲击不应以牺牲安全和法律为代价。真正的城市探索,应建立在尊重规则、敬畏生命的基础上。与其冒险闯入危险区域,不如通过正规渠道参与城市历史导览、工业遗产展览等安全且富有教育意义的活动。媒体和社交平台也应承担起内容审核责任,避免为非法“探废”行为提供传播温床。

“探废”不应成为一场无视规则的“冒险游戏”。城市记忆值得被铭记,但铭记的方式应当是文明的、合法的、安全的。唯有在法律与道德的框架内,城市探索才能真正成为连接过去与未来的桥梁,而非通往危险与违法的歧路。别让一时的好奇,酿成无法挽回的后果。守护城市,也守护自己,这才是“探废”应有的态度。

第三只眼

“速成”健身教练 威胁公众健康

孔德淇

“1050元包过拿证”“一天培训、三十天取证”……电商平台上培训机构的直白承诺,揭开了健身教练行业资质认证的乱象。当缺乏专业训练的“速成教练”持证上岗,健身房里的每一次指导,都可能变成暗藏运动损伤的“健康陷阱”。(10月20日《东南早报》)

健身指导看似是“动一动、教一教”的简单事,实则是专业性极强的技术活。一名合格的健身教练,需系统掌握运动解剖学、生理学、营养学等知识,根据学员年龄、体能、伤病史量身定制训练方案,规避肌肉拉伤、关节磨损等风险。而“买证上岗”者跳过知识积累与实践打磨,将持证异化为“唬人工具”,本质是对消费者健康权的漠视,更是对专业的亵渎。

现实中,这类“速成教练”的危害早已显现。对膝盖劳损学员推荐高强度深蹲,对零基础者安排大重量硬拉,甚至说不清动作原理,仅靠口号敷衍。本应是健康守护者,却因专业缺失沦为“伤害制造者”,让消费者投入打水漂,还可能留下长期运动损伤,使健身变“伤身”。

这一问题的背后,是逐利冲动下的行业失范与监管缺位。培训机构将“包过拿证”当作吸金噱头,简化甚至省略培训流程;电商平台对违规广告睁一只眼闭一只眼,为资质造假提供滋生土壤;更有培训机构与认证机构“暗通款曲”,将培训、考试、发证打包成灰色产业链,让资质认证沦为“花钱买纸”的形式主义。上述情况叠加,导致“真证书缺专业、假证书满天飞”,行业信任度持续下滑。

整治健身教练资质乱象,不能停留在“头痛医头”,必须从制度层面打通“堵点”。一方面,加快建立全国统一的健身教练职业技能标准,明确认证机构准入门槛与考核流程,取缔违规发证、虚假培训机构,斩断利益链;另一方面,搭建全国联网的教练信息公示平台,公开培训履历、考核成绩等,让消费者扫码可查,假资质无处遁形。监管部门更要主动亮剑,让监管“长牙带电”。针对电商平台“包过拿证”虚假宣传开展专项整治,从重处罚违法机构与平台;对健身房实行“双随机、一公开”检查,核验教练资质真实性,严肃追责聘用“买证教练”的经营主体。唯有构建认证严、监管严、处罚严的三重防线,才能从源头上遏制乱象。

消费者亦需擦亮双眼,不被证书“颜值”迷惑,更要关注专业内涵。办理健身卡前,可要求查看教练培训合同、考试成绩单,通过试课考察动作指导、风险提示等专业能力;若因不专业指导受伤,及时保留证据依法维权,用法律倒逼行业规范。

对健身行业而言,专业才是核心竞争力。健身房不应以“卖卡”为目标,而要将教练专业能力作为竞争根本,建立严格聘用考核机制,定期组织进阶培训;培训机构需聚焦课程质量与学员能力,而非靠“速成”“包过”吸引生源。健身是对健康的投资,容不得“速成”浮躁。当每本资质证书都经得起检验,每位教练都配得上“专业”二字,健身行业才能真正成为公众健康的“助推器”。这既是行业发展的必然要求,更是对每一份健康期待的郑重回应。