

首席评论

“骑手社保”推进之路亟待清障

舒爱民

一千多万外卖骑手在算法与现实的夹缝中疾驰,外卖骑手的权益保障长期处于现行社会保障体系的覆盖盲区。随着几家行业内的头部企业纷纷在“骑手社保”上落子,让长期悬而未决的难题再度回到大众的视野。先后出台和试点的“骑手社保”方案如何落地?外卖骑手是否接受?针对外卖骑手的劳动保障体系又应该如何搭建?(4月27日 央视新闻)

随着外卖行业规模扩张,千万骑手群体的社会保障问题日益凸显。2025年,京东、美团等平台相继宣布为全职及稳定兼职骑手缴纳社保,被视为行业重大突破。然而,从政策宣示到全面落地,仍需跨越劳动关系认定、成本分摊、参保意愿与制度衔接等多重障碍。“骑手社保”的推进,既是平台经济规范化发展的必然选择,也是社会保障体系适应新业态变革的关键考验。

劳动关系模糊化是社保落地的首要障碍。外卖行业

长期通过众包、劳务外包、个体工商户注册等方式切割劳动关系,导致超80%的骑手处于法律身份“灰色地带”。这种“去劳动关系化”的设计,使传统社保制度失效。尽管2021年人社部提出“劳动三分法”,将“不完全劳动关系”纳入保障范围,但地方试点碎片化、相关配套细则缺失,仍制约着制度效能,全国性劳动关系认定标准与执行机制的缺位,仍是根本性难题。

社保成本的分摊是另一大挑战。以某平台为例,若为所有活跃骑手缴纳社保,年成本将高达172.99亿元。平台企业或通过控制参保范围压缩成本,或将压力转嫁给第三方合作公司、商家甚至消费者。京东虽承诺全额承担全职骑手五险一金成本,但全职骑手仅占其运力的极小部分。此外,骑手个人缴费部分可能影响其短期收入,导致参保意愿低迷。

值得注意的是,骑手年均流失率超30%、平均从业时长不足10个月,群体高流动性与社保制度的地域分割形成矛盾。跨区域转移接续的繁琐流程、城乡社保与新农合

的“二选一”困境,进一步削弱参保动力。此外,骑手对社保长期收益认知不足,更倾向即时现金收入,而养老保险需累计缴费15年的要求,与其职业短期性严重脱节。

面对重重障碍,就需要构建适配这一新业态的保障体系,通过制度创新、多方协同来破解困局和“清障”。在法律层面,明确“不完全劳动关系”的认定标准,强制平台披露社保转化率,并将参保率纳入企业社会责任评估体系。在制度设计上,推进社保全国统筹,借鉴欧盟“分段统筹”模式,实现跨区域缴费年限累加与待遇衔接;探索“单工工伤保险”等灵活险种,优先覆盖职业伤害高风险领域。再就是通过技术赋能,建立全国接单数据系统,支持按单缴费、收入分层费率等创新方式,降低参保门槛。

骑手社保的破局与“清障”,既是平台经济从野蛮生长转向规范发展的标志,也是社会保障制度包容性提升的试金石。当前试点虽迈出关键一步,但唯有通过法律刚性约束、制度柔性适配与社会合力推动,才能为千万骑手撑起“保护伞”,实现“算法效率”与“人文关怀”的平衡。

漫画新闻



法治保障

■生态环境法典草案4月27日提请十四届全国人大常委会第十五次会议首次审议。草案分为5编,包括总则编、污染防治编、生态保护编、绿色低碳发展编、法律责任和附则编,共1188条。

新华社发
新慧卿 作

百姓看法

改名非儿戏 别逞一时之快

张西流

在广东韶关工作的湖南省郴州市桂阳县“00后”小伙一年内三次改名,从“朱云飞”到“朱雀玄武”,再到“朱雀玄武敕令”,这一“任性”举动引发广泛关注。近日,他的第三次改名为“周天紫薇大帝”的申请因涉嫌违背公序良俗被公安机关驳回。4月26日下午,在舆论压力下,他登录湖南政务服务网,申请将现在的名字“朱雀玄武敕令”改为“朱咸宁”。(4月27日 人民网)

在当今社会,姓名对于一个人而言,不仅是一个简单的符号,更是承载着个人身份、文化传承和社会关系的重要标识。然而,这位小伙却因改名成瘾,而引发了广泛关注。其从“朱雀玄武敕令”想改名为“周天紫薇大帝”,已经涉嫌违反公序良俗,本文不再赘述。笔者更关注的是,其频繁改名行为,看似是个人的自由选择,却过度占用公共资源,实则给公共服务带来了诸多麻烦与混乱。

这位湖南小伙频繁改名,其背后的动机或许复杂多样。或许是对自我个性的过度追求,认为每一次改名,都能塑造出一个全新的自我形象;或许是受到某些迷信思想的影响,希望通过改名来改变命运。但无论出于何种原因,这种过于随意的行为都不可取。

从公共服务的角度来看,小伙的每一次改名,都意味着相关系统需要进行繁琐的信息更新与调整。在户籍管理、教育、医疗、金融等诸多领域,个人的姓名信息是核心数据之一。一旦更改,不仅需要耗费大量的人力物力去核实、修改,还可能造成信息错漏,给后续的服务工作埋下隐患。例如,在户籍

系统中,姓名的变更会涉及身份证、户口本等重要证件的重新办理,这不仅给当事人自己带来不便,也让户籍管理部门的工作量大幅增加。在教育领域,学生姓名的更改会影响学籍管理、考试报名等一系列环节,给学校的教学管理工作增添麻烦。

此外,频繁改名还可能对社会秩序,产生一定的负面影响。姓名的稳定性是社会交往的基础之一。一个频繁更改姓名的人,可能会让他人产生不信任感,怀疑其身份的真实性与稳定性。在商业活动中,这种不稳定性可能会影响个人的信用记录,给交易与合作带来不确定性。在社会交往中,人们也难以建立起稳固的人际关系,因为一个不断变换姓名的人,很难让他人对其有一个清晰、准确的认知。

诚然,从法律角度看,根据《中华人民共和国民法典》规定,“自然人享有姓名权,有权依法决定、使用、变更姓名”,只要不违背公序良俗、不损害他人权益,法律便予以尊重。但公共服务体系的运行,需要每一个公民的配合与遵守。个人的自由与权利固然应当受到尊重,但这种自由与权利必须在不得损害他人利益和社会公共利益的前提下行使。改名成瘾的行为显然已经超出了合理的范围,给公共服务体系带来了额外的负担与混乱。

因此,我们应当呼吁大家,树立正确的姓名观念,珍惜自己的姓名,不要将其当作随意更改的玩具。相关部门也应加强对姓名变更的管理,制定更加严格的审核制度,避免类似情况频繁发生。同时,社会各界也应加强宣传教育,引导人们认识到姓名的重要性与稳定性对社会秩序的积极意义。

第三只眼

竞速登泰山 不是想办就能办

关育兵

4月25日,泰山景区管委会发布风险提示,直指“登顶泰山奖金最高3万”等虚假信息。经核查,此类活动未经景区授权,不仅扰乱旅游秩序,更暗藏安全隐患。这场舆论风波背后,折射出公共资源保护、文化传承与社会治理的深层矛盾。(4月27日 央视新闻)

泰山作为世界文化与自然双重遗产,承载着中华民族的精神图腾。自秦始皇封禅起,历代帝王在此祭祀天地,文人墨客留下千余处摩崖石刻,登山盘道的每一块石阶都沉淀着厚重的历史。在这样的文化圣地贸然举办竞速活动,不仅会破坏游客沉浸式的文化体验,更可能对古建筑、文物造成不可逆的损害。2020年,某某景区因无序举办跑步活动,导致明代石碑受损,此类教训警示我们,文化遗产的脆弱性容不得任何轻率的商业开发。

从公共安全角度看,泰山旅游旺季日均客流量超3万人,狭窄陡峭的盘道仅容两人并行。在此环境下开展竞速赛事,无异于在闹市举办汽车拉力赛,极易引发踩踏、坠落等严重事故。2021年甘肃白银山地马拉松因应急缺失致21人遇难的悲剧,早已发出警示,无视场地条件与安全预案的高风险活动,是对生命的漠视。

未经授权的登山活动,往往通过夸大奖励、制造噱头吸引公众参与,极易造成错误认知。部分参与者误以为此类活动得到官方背书,安全与权益能得到保障;还有游客将商业赛事的喧闹与泰山庄严肃穆的文化氛围混淆,影响对景区的整体认知。泰山景区及时发表声明,不仅切断了不实信息的传播链条,避免因活动组织失当引发安全纠纷与消费投诉,更通过明确官方信息发布渠道,帮助游客建立起信息甄别标准,守护其知情权与选择权。

在法律层面,擅自举办此类活动已触碰红线。《中华人民共和国旅游法》明确规定,利用公共旅游资源开展活动需经严格审批,涉及高危险性项目更需专业评估与安全保障。泰山景区作为公共资源管理者,肩负着维护游客安全、守护文化遗产的法定责任。未经授权的登山活动,不仅无法保障参与者权益,更可能在突发状况下因救援缺失酿成大祸,本质上是个人或团体为逐利而破坏公共管理秩序的短视行为。面对网络时代的信息乱象,公众需增强甄别能力。虚假活动宣传往往利用猎奇心理与利益诱惑传播,游客应通过“泰山景区”公众号等官方渠道核实信息,拒绝参与未经认证的活动。

解决这一问题,需要多方协同治理。政府应完善旅游活动审批制度,加强对公共资源使用的动态监管;景区需运用数字化手段,通过客流监测与智能预警优化管理;公众则要树立文化保护与规则意识,形成守护世界遗产的共识。唯有以敬畏之心对待自然与历史,以法治思维规范活动开展,泰山才能在新时代延续其独特魅力,成为人与自然、文化和谐共生的典范。