

首席评论

“住宅层高不低于3米”全面推动品质升级

□关育兵

在十四届全国人大三次会议9日的民生主题记者会上,住房和城乡建设部部长倪虹郑重提出,全力打造安全、舒适、绿色、智慧的“好房子”,并将住宅层高标准调整为不低于3米。(3月9日 央视新闻)

相较于现行《住宅设计规范》中2.8米的层高规定,看似仅0.2米的提升,但这其中实则蕴含着多领域的深刻变革,对居住品质、行业发展、社会文化等影响深远。

从居住体验来看,层高提升为居住者带来质的飞跃。建筑心理学实验显示,当层高低于2.6米,80%的人会感到明显压抑,而3米层高可使空间开阔感指数达舒适阈值,有效驱散低矮空间带来的局促感。采光方面,层高每增加0.3米,室内自然采光效率提升12%—15%。3米层高让更多阳光折射入内,房间明亮温暖,极大促进居住者身心健康,温馨之感满溢。通风上,较高空间利于空气对流,3米层高时,室内换气效率比2.8米层高提升约20%,能有效减少异味与湿气,时刻保持空气清新。

健康保障层面,3米层高配合合理通风设计,可将室内湿度稳定在40%—60%的健康区间,更好规避霉菌滋生。同时,它能更好调节热环境,降低空调病风险,对楼上脚步声、设备震动等传导噪音也有更好的阻隔效果,为居住者构筑健康舒适的栖息之所。

功能适配性上,现代生活对住宅层高要求日高。中央空调/新风系统需预留30—50cm吊顶空间,智能家居布线(如隐藏式投影幕布、升降灯具)要求层高不低于2.8米,无障碍设计需2.9米以上净高。3米层高完美契合这些刚性需求,为现代生活的多元场景提供坚实基础。

空间利用方面,更高的层高为居住者与设计师开拓了创意天地。居住者可利用新增垂直空间搭建阁楼、安装多层置物架,增加储物功能,让房间整洁有序。设计师则可打造挑高客厅,营造豪华大气之感;或设置错层结构,增添空间层次感与趣味性,满足不同人群对居住空间的个性化追求,大幅提升房屋附加值。

行业发展层面,住宅层高提升将全方位推动建筑行业进步。为确保增加层高后建筑安全无虞,建筑企业需加

大结构设计创新投入,研发更坚固、轻质且环保的新型建筑材料,提升施工工艺水平。如研发新型承重结构体系、优化墙体材料,在保障建筑稳定性的同时减轻自重、降低能耗。相关配套产业,如电梯、空调等设备制造业也将迎来技术革新。电梯需具备更强提升能力与更稳定运行性能,空调系统需依据空间大小和气流组织优化设计,进而带动整个产业链技术进步与产业升级。

社会文化层面,层高提升彰显社会对居住品质追求的升级,体现人们对生活质量的更高向往。它有助于重塑居住文化,增强人们对家的归属感与认同感。更高的层高为家庭活动提供宽敞空间,促进家庭成员交流互动,助力家庭关系和谐发展,还可能影响城市整体风貌与文化氛围,让城市更具现代感与宜居性。

房子层高不低于3米,绝非简单的数字变动,其是建筑从“生存容器”向“生活载体”升级的标志,是住宅从“满足生存”到“追求品质”的逻辑转型,对改善民生、推动建筑行业高质量发展,以及提升社会居住文化水平意义非凡。

漫画新闻



铲除电诈“毒瘤”

■依法严惩涉缅北等跨境电信网络诈骗犯罪、制定办理跨境电信网络诈骗等刑事案件工作意见……今年两高报告传递出打击电诈的更大决心和力度,这将有效震慑违法犯罪分子,保障人民群众安居乐业、社会安定有序。
新华社发 朱慧卿 作

第三只眼

不能纵容摄影圈诱拍伤鸟行为

□杨玉龙

冬去春来,很多观鸟爱好者随身携带望远镜、相机等装备,穿梭于山林间、河流畔,用镜头追逐往来的候鸟,记录着自然的神奇与美好。不过,这其中也出现了一些不文明的观鸟行为。据武汉市观鸟协会会长颜军观察,诱拍这种不文明的拍摄方式近几年在摄影圈子里流行起来,尤其是针对色彩鲜艳的翠鸟,诱拍尤为常见。而更为恶劣的是动用无人机拍摄,干扰鸟类的孵化繁衍。(3月10日 央视新闻)

央视报道的案例很有警示意义。2024年5月,江苏淮安发生过一起成年东方白鹳死亡事件。经过调查,大概率是东方白鹳被大型无人机绞断了双腿。据悉,东方白鹳是唯一一种在淮安繁殖的国家一级保护动物。此悲剧无疑令人痛心。而据报道,由于它们会选择距离鱼塘比较近的电塔作为筑巢点,每年都会由于各种原因导致死亡和需要救助的个体。

拍摄鸟类虽是对其喜欢,但也不能伤害它们。例如,有些拍摄行为有悖自然拍摄初衷,严重影响到了鸟类的正常栖息。诚如媒体报道的现象,有的人为了拍鸟效果好,甚至会把鸟巢周围的树枝剪掉,这样鸟没有安全感,孵化会受影响。而用无人机近距离拍摄,不仅会给他们带来骚扰,更可能会给他们带来伤害,甚至可能还会触犯法律。

2019年,国家林业和草原局要求规范对各类观鸟活动的管理,引导公众树立文明观鸟、拍鸟理念,除科学研究等特殊用途外,严禁使用无人机拍鸟,更不得以拍鸟为名捕捉野生鸟类进行“棚拍”(捕捉后带到摄影棚里拍摄),干扰其正常栖息活动。而地方上也不乏相关规定,《江西省候鸟保护条例》同样有着上述类似规定,并明确可以根据情节轻重处500元以上2000元以下的罚款。

爱护鸟类须行之有道,万不可诱拍伤鸟。例如,要尊重鸟类习性,与野生鸟类保持距离,不人为干扰鸟类的正常生活、不破坏鸟类的栖息地、不随意投喂食物。也应遵循法律行事,如,自觉规范野生鸟类观赏和摄影行为,不使用无人机拍摄;不随意救助病鸟、伤鸟、雏鸟,因特殊情况确需救助的,及时报告当地野生动物保护主管部门。

对诱拍伤鸟行为更须依法打击。相关部门应持续发力,坚决取缔涉嫌非法捕捉、剪羽、控制、大量投食,以及违规饲养鸟类的“棚拍”“绑架诱拍”“钓鱼式诱拍”等活动;禁止破坏和暴露鸟巢的恶性“巢拍”,禁止在产卵期和孵卵期进行“巢拍”……同时,也应加强对相关案件的宣传警示,增强震慑力。

终归而言,拍鸟须护鸟,这是最为基本的法律及道德素养。中国野生动物保护协会、中国林业生态摄影协会等机构联合发布的《中国野生鸟类摄影行为规范倡议》提出,使用远摄镜头或在伪装掩体中拍摄,让鸟自然接近,不要为了拍摄“飞版”而驱赶鸟,避免使用闪光灯和飞行器。当然,无论是法规还是倡议,归根到底,需要每个人去践行。

微言大义

基础教育拥抱AI 科技服务学生成长

□孔德淇

首都基础教育迈入“AI+”时代。3月7日,北京市教委发布《北京市推进中小学人工智能教育工作方案(2025—2027年)》(简称《工作方案》),宣布从今年秋季学期起,全市中小学全面开设人工智能通识课程,每学年不少于8课时,并推出覆盖教学、管理、评价全链条的“京娃”系列智能体及六大应用场景。(3月8日《人民日报》)

此次发布的《工作方案》,绝非简单的课程增设,而是对人工智能教育进行全面且深入的系统性布局,具有多维度重要意义与创新实践。它跳出将AI视为教学辅助工具的局限,按学段分层构建完整的AI思维培养体系:小学“体验式”启蒙思维,初中“认知类”赋能生活,高中“实践性”激发创新。这种阶梯式设计,助力学生从感知到应用技术,理解技术背后的逻辑与伦理。

AI不仅是知识对象,更是重构学习方式的底层逻辑。《工作方案》并未将AI教育列为单一学科,而是与信息科技、劳动教育、综合实践等课程深度融合。例如,“AI+智慧体育”可通过运动数据分析优化训练方案,“AI+美育”能借助算法生成个性化艺术创作路径。技术由此成为连接“五育”的纽带,推动教育走向“全人培养”。

《工作方案》还打破了传统教育“标准化”和“个性化”矛盾,首批推出涵盖六大功能的“京娃”系列智能体。如学伴助手“京小学”,可依学生兴趣生成个性化学习路径并全程反馈;心理健康助手

“京小健”整合多类数据,构建学生健康模型,变“事后干预”为“全程监测”。这些深度嵌入教育场景的智能体,以人机协同构建新型教育生态,让因材施教得以实现。

应该看到,《工作方案》既展现了技术赋能教育的巨大潜力,也暴露出对教师能力、教育公平等深层挑战。

AI教育的落地,最关键的变量是教师。未来的教师既要掌握AI工具的应用技能,利用“智能备课系统”优化教学设计,又需在情感引导、价值观塑造等AI无法替代的领域强化专业优势。方案中“双师课堂”的探索,正是这种协同关系的缩影:AI负责知识传递与数据分析,教师则聚焦创造性教学与人文关怀。

《工作方案》明确打造“人工智能应用超市”,整合市级平台资源供各区选用,推动组建“AI教育联合体”,以AI破解教育资源分配难题。这些举措或能缓解优质资源集中化问题,但也存在加剧不平等的风险。现实中,边远地区学校面临智能实验室建设资金难题,普通家庭学生缺乏与“AI学伴”深度交互的设备。方案虽提及“引入开源AI框架”,但执行落地不仅需细化保障措施,更需配套制度设计与资源投入。

《工作方案》的价值不仅在于“首都模式”的探索,更在于引发全社会对教育本质的再思考:当AI能解答所有考题,教育该教学生什么?技术的发展迭代不是为了取代人的思考,而是解放人的创造力。唯有如此,教育才能在AI时代点燃学生的思想火花,照亮他们前行的道路。