

首席评论

公积金“直付房租” 多方共赢之举

□吴睿鹤

“直付房租”是指公积金中心根据缴存人的授权和申请,按月将缴存人可提取的住房公积金从其公积金账户直接划转至试点住房出租机构账户,用于支付房租的提取方式。北京市这项新政实施后,已有不少市民办理了“直付房租”业务,随着返工复工人员增多,政策惠及的人群将逐渐增多。(2月16日 央视新闻)

北京试点公积金“直付房租”政策,看似是一项简单的便民措施,实则蕴含着住房保障体系的深层变革。尤其是,这项制度安排允许公积金按月直接支付房租,不仅简化了租房流程,更彰显出公积金制度从“购房保障”向“居住保障”的华丽转型。

公积金制度建立之初,主要服务于职工购房需求。但随着房价上涨和住房租赁市场发展,这一制度的局限性日益显现。大量新市民、青年人短期内难以购房,却无法充分利用公积金解决租房问题。北京试点“直付房租”,无

疑正是对这一现实需求的积极回应。

对租房者而言,“直付房租”政策直接减轻了经济负担。按月支付避免了资金垫付压力,公积金账户资金得到充分利用。特别是在北京这样的一线城市,房租支出占收入比重较高,这一政策无疑为租房者带来了实实在在的福利。

对租赁市场来说,政策有助于规范市场秩序。公积金直接支付房租,要求租赁合同备案登记,这推动了租赁市场的规范化发展。同时,稳定的租金支付方式也有利于房东收益保障,促进租赁市场健康发展。

从社会效益看,这一政策有助于缓解住房压力,促进人才流动。新市民、青年人能够更安心地租房居住,有利于城市人才集聚和经济社会发展。这种政策创新体现了政府解决住房问题的决心和智慧。

当然,政策实施中可能面临一些困难与挑战。如公积金账户余额不足时的支付问题,租赁合同备案的规范性问题等。这些都需要在试点中不断完善制度设计,确保政

策顺利实施。未来政策优化应着重考虑几个方面:建立灵活的支付机制,适应不同收入群体的需求;完善租赁市场监管,保障租客权益;探索公积金与其他住房保障政策的衔接,形成政策强大合力。

从长远看,公积金制度改革应坚持“居住保障”的定位,不断创新服务方式。可以探索将公积金使用范围扩大到更多居住相关领域,如房屋维修、社区服务等,使公积金真正成为普惠性的住房保障工具。

公积金“直付房租”政策的推出,不仅是服务方式的创新,更是住房保障理念的革新,标志着我国住房保障体系正在向更加包容、更加灵活的方向发展。在推进这项政策的过程中,需要政府、市场、社会多方协同,不断完善制度设计,让公积金真正成为人民群众安居乐业的保障。这项政策的试点和推广,将为构建新型住房保障体系提供有益经验,推动住房制度改革向纵深发展。从长远看,公积金制度改革应坚持“居住保障”的定位,不断创新服务方式。

漫画新闻



警方提醒

■随着开学季的到来,针对学生及家长的诈骗进入高发时段。警方提醒广大家长和同学警惕涉辅导班、助学金、高薪兼职、买卖游戏账号等诈骗,缴费转账先核实,不要落入陷阱。

新华社发 朱慧卿 作

微言大义

扫码自费吃食堂 公务接待风清气正

□江德斌

扫码自费吃食堂,不安排、不陪同。如今,公务餐有了新“吃法”。近年来,多地推行公务接待“扫码用餐”,公务人员出差就餐,不需要开具公函,只需要到机关食堂扫码付费即可。从源头破除基层公务接待不正之风,刹住“舌尖上的腐败和浪费”,把基层干部从接待负担中解脱出来。(2月17日 央广网)

长期以来,公务接待领域存在诸多弊病,诸如开具公函流程繁琐,容易滋生形式主义,且部分地区存在利用公函违规接待、超标准接待等乱象,使公务接待沦为“舌尖上的腐败和浪费”的温床。同时,频繁的接待任务也给基层干部带来沉重负担,消耗了大量时间和精力,影响了正常工作的开展,引发基层和群众的抱怨与不满。在作风建设持续深化的当下,采取扫码自费吃食堂模式,不仅是就餐形式的简单变革,更是以创新举措重塑公务接待生态。

以往,一些地方和部门在公务接待中讲排场、比阔气,不仅造成了公共资源的极大浪费,也助长了奢靡之风。“扫码付费”使公务餐的费用清晰透明,大大压缩了违规操作空间,从源头上切断灰色利益链条,让每一笔公务餐支出都清晰可查、有据可循,能够有效遏制“舌尖上的腐败”。而且,电子支付系统易于管理、统一标准,“扫码用餐”便于控制费用,防范超标准接待、超范围用餐,从而减少浪费现象。

对于广大基层干部而言,“扫码用餐”更是一次“松绑”,无需再为安排接待、陪同宴请而忙碌奔波,得以从繁重的接待任务中解脱出来,将更多的时间和精力投入到实际工作中去,从而更好地服务人民群众。显然,这有助于提升基层工作效率,让干部能够真正沉下身子,聚焦主责主业,为群众办实事、解难题。

此外,“扫码用餐”还释放出积极的变革信号,有助于推动基层治理现代化,构建一个规范、高效、廉洁的公务接待体系。通过数字信息化手段简化公务接待流程、控制费用,实现留痕可查、公开透明,不仅提高了行政效率,更重塑了公务往来的规则和秩序。公务人员不再需要为接待事宜耗费过多精力,基层单位也不必为接待标准而左右为难,这种“不安排、不陪同”的务实作风,正是基层治理现代化的应有之义。

当然,一项好的政策要持续发挥效力,还需不断完善配套措施。比如,要进一步规范机关食堂的菜品定价,确保价格合理、符合公务消费标准;加强对扫码用餐系统的管理和维护,保障数据安全和便捷;建立健全监督机制,防止出现新的违规行为,彻底堵住公务接待的浪费、腐败漏洞。

百姓看法

机动车环检乱象亟待从严治理

□杨玉龙

违规修改车辆额定功率、替车检验、使用 OBD(车载诊断系统)作弊器……一段时间以来,生态环境部公布多批机动车排放检验领域造假案例。记者调查发现,有些检测机构篡改数据故意“放水”,替车检验已成灰色产业链,环检造假让一些尾气超标车辆“带病上路”。(2月16日《经济参考报》)

据报道,通过篡改额定功率来造假并不罕见。辽宁大连近期公布的4起机动车检测机构弄虚作假典型案例中,有2起涉及“通过擅自降低车辆额定功率的方式,使车辆顺利通过环保排放检验”。而有些检测机构凭空捏造数据,还有些检测机构在软件检测参数上“做手脚”。上述做法,显然是违规且破坏市场的行为。

值得注意的是,替车检验涉及检测站、维修站、中介、车主等多个环节,已经形成一条完整的灰色产业链。通过相关案件来看,中介负责在互联网平台发布代检广告、收集代检车辆寄来的行驶证、购买假车牌,维修站负责打刻代检车辆的车架号、更换尾部标志,检测机构确保检测“过关”,替检一辆车收3000元,再进行分赃。

对机动车环检造假乱象须从严治理。根据大气污染防治法,伪造机动车、非道路移动机械排放检验结果或者出具虚假排放检验报告的,没收违法所

得并处十万元以上五十万元以下的罚款;情节严重的,取消检验资格。自2024年9月起,生态环境部等部门在全国部署开展机动车排放检验领域第三方机构专项整治,对违法行为从严打击。

同时,机动车特别是重型货车尾气治理,是大气污染治理的重要方面。机动车检测机构理应充分发挥“守门人”作用。这就离不开加强行业自律,发挥行业协会的引领作用,通过提高硬件水平、检测技术、服务质量等方式,提高市场竞争力,从而推动移动源污染减排、实现环境空气质量持续改善,为社会发展做出贡献。

也应创新监测和管理技术手段。实践中,环检造假证据固定难,执法存在跨地域、跨部门等情况。对此,可以用数字化视频系统加强对检测机构的实时监控,开发大数据模型分析研判,进一步升级技术筛查手段。针对在互联网平台可以轻易买到此类作弊器,也需要互联网平台切实承担责任,加强对商家的监管,不能纵容此类作弊器有恃无恐。

总而言之,机动车排放检验领域第三方机构作为移动源污染管控的关键环节,弄虚作假行为既影响污染防治攻坚战治理成效,又干扰市场秩序、影响行业发展,不能对此放任。尤其是,环保部门要加强与法院、检察院、公安、交通运输、市场监管等部门协同联动,强化跨区域协作,建立健全联合会商、联合执法和联合惩戒工作机制,让违法行为彻底实现见光死。