

首席评论

小学生期末考试难到上热搜值得反思

冯海宁

1月9日,“深圳南山因为期末试卷太难延时20分钟”冲上热搜。原因是题目太难,小学四年级数学考试延长20分钟。1月10日,深圳市南山区教育局工作人员告诉媒体,为了让学生在考试中适应运用各学科并且解决生活中的问题,这是个循序渐进的过程,相信孩子们以后会适应的,接下来还是会顺应课改方向,体现学科的核心素养。(1月13日 新华网)

据悉,原计划考试时间90分钟,这与大多数小学四年级考试时长基本一致。然而,此次考试题目过大,一共36道题,整整6页A4纸,仅算一下时间,平均每道题150秒钟,即两分半钟一道题。这两分半钟,四年级的学生需要读题、理解、思考、计算、书写。不少中学数学老师感慨:“别说小学四年级学生了,我都写不完!”

这本是普通的期末考试,但给人感觉更像是故意刁难小学生,考卷题量、题目难度、答题耗时均超过了小学四年级学生的能力。同时,也超过了有关方面的预期,不得不延时20分钟让学生答题,即便如此,很多学生也

未做完。此事不但让家长不淡定,也让不少数学老师难以认可。对此,当地教育部门应该好好反思。

根据教育部2022年新修订的《义务教育数学课程标准》,新课标在目标设定中明确了学科核心素养的导向,提出了数学学科的三大核心素养,即:会用数学的眼光观察现实世界,会用数学的思维思考现实世界,会用数学的语言表达现实世界。就此次南山区四年级期末试卷而言,的确一定程度上彰显这一课改方向,不过题目阅读量太大、太难,超过了合理限度。

考试是对学生所学知识的检验,这意味着考题类型、难度等,要与学生所学知识相匹配。显然小学四年级学生的知识量、阅读量、理解力以及对生活体验感悟比较有限,如果试卷命题人员对这个年级、年龄段学生的学习与生活缺乏深入了解,命题时就可能脱离实际出现难题、怪题、偏题。这不仅达不到检测学生学习效果的目的,还可能带来不良影响。

2021年印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》中,明确提出,坚持以学定考,进一步提升考试命题质量,防止偏题、怪题、超过课程标准的难题。这就是义务教育阶段考试改革方向。对

照南山区此次四年级数学考试试卷,是否“以学定考”令人质疑,至少试卷的阅读量超过小学四年级学生的能力水平。数学题面里文字化的场景描述、背景信息等等,不该“喧宾夺主”,凌驾于数字、符号所建构的形式语言之上。这不仅容易造成学生畏惧考试,还容易出现传导效应——导致家长根据此次考试情况增加针对性的学习负担,比如给学生阅读量加码、报课外班,既带来心理负担,也带来学习压力,似乎与“双减”政策精神背道而驰。

虽然“双减”政策减轻的是义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,但“双减”的总体指导思想是,构建教育良好生态,有效缓解家长焦虑情绪,促进学生全面发展、健康成长。反观“南山因为期末试卷太难延时20分钟”,则增加了家长焦虑,也不利于学生全面发展。所以,这一事件也提醒我们,为义务教育阶段学生考试减负,也要提上日程。无论是学习还是考试,学生才是核心和主角。此类试题学生是否认同和满意,值得追问,也切实应该尊重他们的意见。多站在有利于孩子身心健康成长的角度来设置课程与考试题目,着力于其综合素质的提升,远比“试卷”与“高分”更重要。

漫画新闻



发售最高峰

■记者从铁路12306科创中心获悉,1月11日开始发售1月25日(腊月廿六)车票,铁路节前春运车票进入发售最高峰。
新华社发 王鹏 作

第三只眼

人群中放烟花担刑责 没有小题大做

舒圣祥

跨年夜,杭州滨湖步行街,将近9万人穿着羽绒服、毛衣、棉服,满心期待着新年钟声的敲响,一同放飞手中的气球,祝愿新的一年美好顺遂。22岁的无业男子李某,为了博眼球、找刺激,在倒计时结束后,拿着加特林烟花,向空中扫射。日前,杭州警方以危害公共安全罪将其刑事拘留。(1月13日 人民网)

想象一下当时的场景,人群密集几乎水泄不通,大家的注意力都集中在庆祝新年上,而李某手中喷射而出的烟花,瞬间点亮了夜空,也让周围的人陷入了极度危险之中。万幸的是,此次人们放飞的是相对安全的氦气气球,要是换成氢气等可燃气,在这寒冬腊月,人人身着易燃的羽绒服、毛衣、棉服,一旦烟花火星引燃气球,引发连锁反应,后果不堪设想。

事发之后,杭州警方迅速行动,以危害公共安全罪,依法将李某刑事拘留。或许有人会质疑,这是不是有点小题大做了?毕竟烟花放完了,大家都平平安安的,并没有实际的伤亡发生呀。但事实上,危险绝非因为尚未酿成恶果,就可以被忽视。李某的这一鲁莽行为,已然对当晚活动现场很多人的生命、健康以及公私财产安全构成了严重威胁。只要稍有差池,灾难便会如洪水猛兽般汹涌而至。所以,杭州警方的果断处理,守护的是万千民众的平安,是这座城市跨年夜应有的祥和。

诚然,网络上总会有一些人跳出来发表别样的言论。他们会说:“放个烟花就成了刑事犯罪,人家小伙子也没想害人,就是个无业青年单纯图个刺激,这下代价是不是太大了?”乍一听,似乎有些道理,在没出事的情况下,站在事后去评判,确实容易心慈手软。可他们却忘了,一旦真的出了事,那代价可不是一人被刑事拘留所能承担的,受害的可是一条条鲜活的生命啊!

李某为了自己寻求刺激,为了一时的私欲,险些将无数无辜之人置于生死边缘,凭什么让大家用生命为他的幼稚行为买单?这种只顾他人安危的人,就应该受到法律的严惩。

在这起事件背后,我们应该深刻反思。跨年庆祝本是美好之事,可安全永远是一切的底线。无论是个人寻求刺激,还是集体组织活动,都必须将公共安全牢记心间,莫让一时的冲动,毁了无数家庭的幸福,也给城市抹黑。唯有时刻紧绷安全之弦,方能确保城市的每一个节庆、每一场欢聚,都在祥和和绽放光彩,让人们在平安喜乐中追逐梦想,让类似惊险画面永不上演。

微言大义

高校发布“AI禁令”彰显学术精神

张西流

近日,复旦大学正式发布《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》,旨在明确和规范在本科毕业论文中AI工具的使用范围与原则。作为国内高校首个专门针对AI工具在本科毕业论文(设计)中使用的规范化管理文件,《规定》的发布填补了这一领域的政策空白。其中,《规定》提出的“六个禁止”引发广泛关注。(1月12日 中国青年网)

随着人工智能技术的迅猛发展,AI工具在教育领域的应用日益广泛。然而,部分学生过度依赖AI工具,甚至将其用于学术不端行为,引发了学术界的广泛关注。近期,复旦大学等国内高校纷纷出台“AI禁令”,以规范学生在学术活动中使用AI工具的行为,彰显了维护学术诚信与学术精神的坚定决心。

复旦大学发布的《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》明确了“六个禁止”,对AI工具在本科毕业论文撰写过程中的使用进行了详细规范。这些禁令包括禁止使用AI工具生成或改动论文中的原始数据、原创性结果图片、正文文本等关键内容。此举在社会上引发了热烈讨论,支持者认为这是对当前学术不端现象的有力回应,有助于维护学术诚信,反对者则担忧此举是否会阻碍技术进步与应用。

无独有偶,北京师范大学新闻传播学院与华东师范大学联合发布的《生成式人工智能(AIGC)学生使用指南》,也提出了类似的规范。指南要求学生使用生成式人工智能完成作业时,需对相关内容进行明确标注,且直接生成的内容不得超过全文的20%。这一规定不仅强调了学术规范的重要性,也给予学

生一定的灵活性,鼓励他们在遵守规则的前提下,合理利用AI工具提升学习效率。

中国传媒大学和天津科技大学也紧随其后,出台了各自的规定。中国传媒大学要求学生在毕业论文中,明确披露是否使用了生成式人工智能,如使用,需详细说明使用方式、细节及生成内容的具体标注。天津科技大学则规定,若学生毕业论文中生成式AI检测的结果超过40%,将发出警示并要求自查自纠。这些举措无疑是对学生学术诚信的一次严格考验,也是高校在应对新技术挑战时的一种积极探索。

高校之所以纷纷出台此类禁令,背后是对学术精神与教育本质的深刻理解。教育的目标不仅仅是传授知识,更重要的是培养学生的独立思考能力、创新精神以及学术道德。AI技术固然能够提升学习效率,但如果任由其替代学生的创造性劳动,则违背了教育的初衷。正如中国传媒大学文化产业管理学院执行院长张洪生所言,人工智能技术的辅助不能替代教育过程中学生的能力建设。高校的“AI禁令”正是为了让学生回归自身能力的培养与提升,避免在技术浪潮中迷失方向。

高校发布“AI禁令”,不仅是对当前学术不端行为的一次有力打击,更是对学术精神的一次深刻诠释。这些禁令提醒学生,学术诚信是学术活动的基石,任何投机取巧的行为都是不可取的。同时,它们也鼓励学生在遵守学术规范的前提下,积极探索AI技术的合理应用,让技术成为提升学习效果与科研能力的助力,而非阻碍。在这一过程中,高校肩负着引导学生树立正确学术观念、培养良好学术习惯的重要职责。只有在学术诚信与技术创新的双重保障下,教育事业才能健康、可持续发展,为社会培养出更多具有独立思考能力与创新精神的优秀人才。