

大学生作业“AI 味儿”变浓，怎么管？

□新华社“新华视点”记者 宋晨 杨湛菲 吴振东

复旦大学近期发布《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用 AI 工具的规定(试行)》，明确列出了禁止使用 AI 工具的范围，包括禁止直接使用 AI 工具生成本科毕业论文(设计)的正文文本、致谢或其他组成部分等，引发关注。此前，湖北大学、福州大学、天津科技大学等多所高校也相继发布此类规范 AI 工具使用的通知，部分高校还约定使用范围与比例。

随着人工智能大模型应用普及，不仅是论文，近年来大学生作业中的“AI 味儿”也变浓了：使用 AI 工具，仅需几分钟即可生成一份看起来符合要求的作业内容。用 AI 工具写作业情况如何？怎样在效率与创造力中找到平衡？“新华视点”记者进行了调查。

大学生“雇”AI 写作业

几秒钟输出一道简答题答案，5 分钟生成一篇结课论文，10 分钟做完一个 PPT 报告……在 AI 工具的帮助下，大学生完成作业的效率相比从前大大提高，他们甚至将 AI 工具尊称为“老师”。

学期末、结课前，是有的大学生求助“AI 老师”的高峰期。除公开免费的 AI 工具外，有的学生还会购买专门的 AI 写作、绘画等大模型，满足不同需要。

记者在网购平台搜索看到，店铺提供的 AI 智能写作服务“五花八门”，总结报告、万字论文、短视频脚本、广告文案等文体各式各样；从几元的体验价到几百元的次卡、月卡不等，销量几百上千的不在少数。

有大学生表示，学期末所选课程作业堆积在一起，赶上考试复习，不得不用 AI 工具加快进度。同学之间会拼单购买 AI 服务，大家会不同程度借助 AI 完成任务。

麦可思发起的 2024 年中国高校师生生成式 AI 应用情况研究显示，近三成大学生使用生成式 AI 写论文或作业。

一线教学中的感受也很明显。“AI 生成的作业就像开水煮白菜，内容空泛、千篇一律，‘一眼假’。”北京一所理工类高校



■作业“AI 味儿”变浓。新华社发 朱慧卿 作

教师马晓(化名)说，这几年，学生作业中的 AI 趋向更突出，很多时候变成“老师出题，AI 答题”。一些学生作业全无独立思考，生成内容直接使用，一旦问起来写的是什么，自己都不理解。

对于大量使用 AI 工具写作业的现象，学生也感到“槽点满满”。有大学生在社交媒体上说，“偷懒”的小组作业成员直接将 AI 生成的内容发过来，这些内容空洞无物，导致自己的汇总工作异常艰难，几乎要替他重写。

多位一线教师对此表示担忧：一方面，对 AI 的使用一旦形成路径依赖，学生可能会逐步失去独立思考能力、写作能力；另一方面，一些 AI 生成内容存在明显的常识错误和粗制滥造痕迹，助长“应付”作业的不良风气，甚至形成学术不端。

谁在助推用 AI 写作业？

记者在采访中了解到，越是标准化、程式化的作业和论文，学生们越倾向于用 AI 来快速完成，成为 AI 生成内容的“重灾区”。

“如果作业最终成果仅用于完成学分，没有更深层次转化或公开，学生缺乏外部监督和完成动力，‘AI 含量’就会上升。”暨南大学新闻与传播学院副教授赵甜芳说。

不少高校为此出台文件引导学生合理使用 AI 工具。然而，如何规范新兴工具

服务学术实践，仍面临现实挑战。

马晓透露，针对学生过度使用 AI 工具问题，学校出台了相关政策，但尚无强有力的执行措施，一般都是靠老师判断；如 AI 痕迹明显，则提醒学生修改，否则将取消成绩。

曾有 2 年 AI 产品和游戏策划从业经历，现就读于华东师范大学思勉人文高等研究院的硕士研究生魏萱说，作业内容是否经过 AI 润色，大多只能靠老师经验识别；且部分高校规定的边界不够明确，例如机器翻译等无碍论文原创性的行为，似乎不应该被禁止。

就技术手段而言，中国科学院自动化研究所研究员王金桥表示，目前可以通过统计词汇丰富度、分析语法和句子结构等，或利用语言模型分析来初步判断文本是否由 AI 生成。但在实际应用上，仍面临一些难点和局限。

“AI 检测工具无法完全捕捉到人类创造力的全部深度和细微差别。例如将一些常规引用或普通用语误判为抄袭，而由于大语言模型无法识别未经训练的数据，新造词汇、独特表述可能会被当作异常处理。这会对学生的创作积极性造成负面影响。”王金桥说。

赵甜芳认为，AI 作业的流行，更深层次原因在于传统教育理念与 AI 时代教育需求尚未匹配。AI 工具本质上是信息的汇总器与整合者，由于人工智能普及教育环节中“问题意识”与“事实核查”训练不

足，学生对知识的加工与反思，过于依赖 AI 给出的答案。

如何让 AI 工具真正发挥价值？

记者从复旦大学教务处了解到，AI 工具使用规定发布一个多月，目前仍处在试行阶段，将根据实际情况完善相关细则。在执行过程中，将从学生、导师、评审专家、答辩专家等多维度审查毕业论文中 AI 工具的使用情况，严格评估学生能否自如表达自己的研究思路。

受访专家表示，合理利用 AI 可以帮助学生更高效地获取信息、理解复杂概念，一定程度上促进学习方式的革新，宜“疏”不宜“堵”。

AI 工具的使用，应更加注重平衡效率和创造力。王金桥认为，高校在出台相关规定时，要明确界定允许和禁止的行为，避免模糊规定引发争议和误解。还可探索建立有效的监管机制，如对 AI 生成的内容进行审查、对使用 AI 工具的学生定期考核等，确保学生在使用技术时遵守学术规范和道德标准。

专家表示，高校教育应引导学生学会评估问题价值、分析解决过程的逻辑合理性，以及核验事实的准确性。

复旦大学教务处相关负责人表示，目前教师使用 AI 工具辅助教育教学以及学生通过 AI 工具提高学习效率已较为常见。需要明确的是，AI 工具的使用须经教师同意，教师要帮助学生理解 AI 工具的功能和局限性，强调这些工具的辅助性质，告知学生 AI 工具使用的边界等。

教师还应注重提升课堂教学质量。赵甜芳建议，可引导学生自主选择前沿议题，以此为线索串联起课堂知识点，实现个性定制的专业学习任务，并提升成果转化率；不仅能帮助学生更好理解和应用 AI 技术，也为社会各行业创新提供源源不断的动力。

“未来可探索利用 AI 工具分析学生的学习历史、表现和需求，生成个性化的学习计划和推荐相应的学习资源，进行教学过程自动化管理等，提高教学效率，更好服务高校教育发展。”王金桥说。

(新华社北京 1 月 13 日电)

产销均超 3100 万辆！中国汽车“马力十足”

□新华社记者 张晓洁 高亢 印朋

2025 年开年，中国汽车工业传捷报。

13 日，中国汽车工业协会公布数据显示，2024 年我国汽车产销量均超 3100 万辆，连续第二年产销量均突破 3000 万辆，其中，新能源汽车年产销量均首次突破 1000 万辆，均超 1200 万辆，实现跨越式发展。

亮眼的数字，折射着我国汽车产业的韧性与活力。

中国汽车品牌市场份额攀升，制造技术和产品国产化持续推进。

全国乘用车市场自主品牌累计份额突破 60%，同比增长 8.6 个百分点。2024 年 10 月，中国品牌乘用车销量占有率突破 70%，较上年同期上升 10.4 个百分点。

从 70 多年前在吉林长春夯下第一根基桩，到我国自主研发的第 900 万辆解放

牌卡车驶下生产线，见证着中国汽车工业从无到有、由弱到强。

曾经，20 万元被视为汽车品牌“价格天花板”；如今，从在几十万元站稳脚跟，到撬动百万元级别市场，中国汽车品牌持续向价值链高端迈进，越来越多关键技术和产品实现自主可控。

2024 年，中国新能源汽车加速跑，实现多项突破。7 月，我国新能源乘用车月度零售销量首次超越传统燃油车。此后，连续多月保持超越态势。消费者对新能源汽车的认可度不断提升。

11 月，新能源汽车年产量首次突破 1000 万辆。从年产过万辆，到年产首次突破百万辆，中国新能源汽车产业历时 6 年。同样的时间，中国新能源汽车实现了从年产百万辆到千万辆的跨越，我国从汽车大国迈向汽车强国走出坚实一步。

绿色浪潮持续涌动，“中国速度”的

背后是“中国力量”。从锂、钴等关键原材料的供应，到电池、电机等核心部件的制造，再到整车的生产和销售，我国已形成完整高效的新能源汽车产业生态系统。

汽车日益成为“中国制造”和“中国智造”的交汇点，智能化趋势越发明显。

2024 年上半年，中国乘用车 L2 级新车渗透率达到 55.7%，其中，具备领航辅助驾驶功能的新车渗透率为 11%。自动驾驶技术在中国愈发普及。

模仿用户驾驶习惯、协助完成用车过程中指令需求等……你的车，听得懂你的话。业内人士表示，汽车已成为人工智能技术应用的关键领域，汽车智能化持续提升消费者体验。

传统零部件也在智能化趋势下转型升级。以智能底盘为例，2024 年以来，上汽智己的灵蜥数字底盘、吉利的

AI 数字底盘、江汽集团的全域线控智慧底盘等纷纷亮相，助力汽车更安全、更稳定。

越来越多云计算服务商、软件算法开发商等跨领域企业参与汽车制造，人工智能大模型陆续“上车”，汽车成为集电子、计算、感知、视听等多技术为一体的“大号终端”。

业内专家认为，新能源汽车下半场将更多在人工智能、智能驾驶等领域比拼，市场空间和潜力巨大。

“充分竞争将带来更多市场活力。”清华大学(车辆学院)汽车发展研究中心主任李显君说，企业应持续开展技术创新与管理创新，培育和提升核心能力，关注汽车功能的同时更加注重安全可靠，共同推动中国汽车产业发展。

期待中国汽车保持“马力”，一路向前。(新华社北京 1 月 13 日电)