

首席评论

中考体测不应过度依赖“高端装备”

□余明辉

还有两个月,北京初中学生将迎来中考体测。为了让孩子得高分,各种家长群开始热议助跑装备。有商家看到商机,开始推销高端跑鞋,甚至推出价格高达8500元的知名跑鞋代购。跑鞋对提高成绩的作用有多大?家长有必要花大价钱给孩子置办“高端装备”吗?对此,业内人士认为,中考体育过程性考核不是“竞速赛”,没必要购买上千元的高科技“碳板跑鞋”。更有专业跑者直言,日常训练带来的进步远远大于装备本身。(8月5日《北京青年报》)

很显然,一双昂贵的跑鞋,并不能成为孩子们提高体育成绩的救命稻草!在此必须清楚地认识到,中考体育测试的本质是什么。它不是一场单纯的速度竞赛,而是一种对学生体能和日常体育锻炼成果的综合评估。因此,将希望寄托于一双价格不菲的跑鞋上,显然是舍本逐末。业内人士的观点值得我们深思:装备并不是决定性因素,日

常的科学训练和坚持才是提高成绩的关键。

先来看看穿上这些所谓的“竞速鞋”到底效果如何。虽然高科技跑鞋在设计和材料上可能确实有助于提升跑步效果,例如,一些碳板跑鞋通过特殊设计,能够在一定程度上帮助跑者节省体力,提高跑步效率。但是,这些微小的提升对于普通学生来说,远不及日常系统训练带来的进步明显。更何况,在中考体测这样的非专业竞技场合,装备的差异并不足以构成决定性的优势。

家长们花费重金为孩子购置高端跑鞋,背后反映出的是对教育竞争的过度焦虑。他们似乎认为,只要孩子穿上昂贵的跑鞋,就能在体育测试中脱颖而出。然而,这种想法忽略了体育教育的本质,即培养学生的身体素质和运动习惯,而非简单的成绩比拼。此外,还应警惕这种消费主义对教育领域的侵蚀。当家长们纷纷为孩子购买高价跑鞋时,不仅加剧了教育资源的不平等,还可能让孩子产生依赖心理,认为成功可以靠金钱和物质来堆砌,而忽视了自身努力和持续训练的重要性。

不妨从另一个角度来思考这个问题:为什么不在日常的训练和教育上下功夫呢?学校和家庭应该更加注重培养孩子的运动兴趣和习惯,通过科学合理的训练计划,帮助他们在体能上取得实质性的提升。这样,无论面对什么样的测试,孩子们都能以最佳状态去迎接挑战,而不是寄希望于一双神奇的鞋子。同时,教育部门和相关机构也应加强监管,对于市场上夸大其词的营销行为,应及时予以纠正,以保护消费者的合法权益,维护教育市场的健康发展。

综上所述,高端跑鞋或许能给孩子带来一时的心理安慰,但绝不是提高体育成绩的万能钥匙。真正能够让孩子在体育测试中脱颖而出的,是科学的训练方法、持之以恒的锻炼,以及对体育精神的深刻理解。因此,家长们,别再给中考体测“竞速鞋”这类商业行为收割者递刀子了,让我们共同为孩子创造一个更加公平、健康的教育环境。中考体测不是一场装备竞赛。家长、学校乃至整个社会都应重新审视教育的真正价值,回归教育本质,培养身心健康、全面发展的新一代青少年。

漫画新闻



公开通报典型案例

■据贵州省纪委监委近日消息,贵州省纪委监委对查处的8起群众身边不正之风和腐败问题典型案例进行公开通报,一批干部被严肃追责。

新华社发
曹一作

第三只眼

谨防短视频平台将“校园霸凌”娱乐化

□江德斌

记者近日采访发现,网络上存在将校园暴力娱乐化的趋势,一些人甚至用校园暴力进行引流。在短视频平台,“校园霸凌”成了部分创作者的“灵感源泉”,“我被霸凌了”“校园霸凌”“美式校园霸凌”等新梗频出。此外,目前流行的微短剧也充斥校园霸凌情节,其中不乏父母发现孩子被霸凌后“以暴制暴”等场景。(8月5日《法治日报》)

这是一个颠倒三观的怪异现象,令人感到不适与不安。没想到,居然有人冒天下之大不韪,以所谓“玩梗”的形式,故意将“校园霸凌”娱乐化,创作出大量含有校园霸凌情节的短视频、微短剧,涉嫌美化、曲解校园暴力行为。此举明显极为不妥,容易误导青少年,并给校园霸凌的受害者造成“二次伤害”,需要尽快采取措施予以制止和清理。

众所周知,校园霸凌是一种违法行为,主要发生在中小学生群体内,涉事双方均为未成年人,往往体现为暴力殴打、人格侮辱、排挤、孤立、嘲讽等,对受害者的肉体和精神造成双重伤害,严重的校园霸凌甚至会酿出悲剧事件。2020年,华中师范大学曾对全国六省份1万余名中小学生的调查显示,校园欺凌发生率为32.4%,表明校园霸凌行为具有一定的普遍性,不容忽视。

近年来,各地时有曝光校园霸凌恶性事件,一些图片、视频展示出来的血腥场景,惨不忍睹,引发社会舆论强烈不满。对此,相关部门多次表态,严厉打击校园霸凌行为,保护未成年人免受伤害。今年5月,教育部为校园暴力与学生欺凌防治治理专项行动画出“路线图”,凸显治理校园霸凌的决心。而在中央网信办启动的“清朗·2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动中,则将“摆拍校园霸凌视频,将校园霸凌行为娱乐化”列为重点整治。

当前社交网络上流行的含有校园霸凌情节的短视频、微短剧等,都属于摆拍、娱乐化的范畴。究其原因,校园霸凌娱乐化是冲着流量而来,以“我被霸凌了”“校园霸凌”“美式校园霸凌”等新梗作为炒作噱头,有意美化校园霸凌行为,以所谓的误会、恶搞等吸引网友,进而获得不菲的流量利益。由此可见,此类短视频、微短剧已然触碰了监管红线,造成了恶劣的社会影响,理当依规予以清理。

由于未成年人缺少判断力,对不良内容的辨识力有限,容易被校园霸凌娱乐化带歪,混淆认知恶作剧和校园霸凌行为的区别,且喜欢模仿、跟风,会加剧校园霸凌现象。因此,社交平台需要承担起主体责任,严防校园霸凌娱乐化,提高技术防范能力,并对平台做全面筛查,含有相关元素、情节的短视频、微短剧等全部下架,对违规博主进行封号处理,将其违法线索提交给司法机构。

百姓看法

水上乐园水质岂能处于监管盲区

□冯海宁

最近,上海高温不断,沪上游泳馆以及各类水上乐园人气颇高。水质问题也让人关注。近日,就有上海家长反映,最近带女儿去了一家水上乐园,没想到第二天高烧发到40摄氏度,验血结果显示为细菌感染。医生认为可能是游泳时,水质不干净导致的细菌感染。然而,闵行区四部门均表示:水上乐园的水质问题,都不在它们的管辖范围。(8月4日《人民网》)

炎炎夏日,水上乐园无疑是孩子们的最佳去处,既能消暑避暑,又能戏水娱乐,还能游泳健身,比在游泳馆更有趣。但水上乐园的水质是否合格,监管是否到位,是值得关注的问题。以上海宝燕乐园旗舰店为例,其水质问题引发不少人共鸣,上述家长将遭遇发到社交媒体后,下面有700多条评论留言,不少家长表达有类似遭遇。按说相关监管部门应闻风而动,第一时间介入调查,对涉事场所水质进行化验并向社会公开结果,如果水质不符合相关标准,则应该责令整改、开出罚单。但让人没有想到的是,闵行区市场监管局、闵行区卫监所、闵行区体育局、闵行区文旅局四部门均表示:水上乐园的水质问题,都不在它们的管辖范围。也就是说水上乐园水质成为“四不管”的盲区。

水上乐园的水质问题为何不在管辖范围?相关部门没有逐一给出解释。而媒体报道给出了大致答

案:对于儿童戏水场所这种新兴消费场景,由于不符合游泳池硬性标准,没有《高危险性体育项目(游泳)经营许可证》和《公共卫生许可证》,因此不在各区夏季游泳场所联席会议监管范围,目前都是商家自管水质卫生安全。大概意思是,对水上乐园水质缺乏专门标准,也不宜参照游泳池水质进行监管,相关部门监管缺乏依据。这样的态度和解释看似有一定道理,实则是为不作为寻找借口。一来,这是一种机械式的监管态度。其实,水上乐园和游泳池很相似,可参照游泳池水质来监管。二来,只说不在管辖范围,并没有提出解决办法,这不是现代政府部门应该有的履职态度。

早在1997年,我国就提出“全面依法治国”,近些年又不断深化、丰富这一法治思想的内涵。从字面意思来理解,全面依法治国应该不留死角,所有问题都要纳入法治范畴。然而,在今天,水上乐园的水质问题竟然无部门管辖,这与全面依法治国精神背道而驰,说严重一点,损害的是儿童的健康权益,影响的是相关部门的公共形象。

在水上乐园广泛存在的今天,其水质问题管辖不该成为无解之题。要么参考游泳池水质进行监管,要么制定专门标准实施监管。最高效解决办法是参照游泳池水质实施监管。据说上海卫监有水质监测无线网,游泳池水质一旦超标卫监部门第一时间就会知道。水上乐园的水质也应联网监管。还有哪些关乎公众利益的问题无人管辖,也要尽早填补监管空白。