

首席评论

旧地名能留则留 守护好文化乡愁

□王石川

北京市地方标准《地名规划编制标准》(以下简称《标准》)将于今年7月1日实施。据报道,《标准》强调在全市范围内保护地名文化遗产,落实传统地名保护名录保护措施,充分挖掘地名文化内涵,做到“旧地名能留则留,以示乡愁”,并在采词用字上作出相应规定。(6月10日《北京日报》)

源浚者流长,根深者叶茂。有学者说过,地名是历史文化的“活化石”。走近一个个地名,触摸它们的历史脉络,可发现它们都沉淀着人文底蕴和人间烟火气。透视一个个地名,还能窥见时代的风云。比如,北京怀柔区的名字,出自《诗经·周颂·时迈》中的“怀柔百神”。“怀,来也;柔,安也。”怀柔附远,何招而不至?品味这样的地名,不仅感受到了文化气息,还能了解到取名者的价值取向。

结合现实语境可知,《标准》的发布对于发挥地名寻址找路作用、保护地名文化遗产、传承历史文脉等方面有重要意义。此外,这一文件的落地还能推进地名规划标准化、提升地名管理水平,这也是落实首都职能的需要。

值得一提的是,《标准》提出的地名编制原则是,尊重历史,照顾习惯,体现规划,好找好记。每一条都富有针对性,都符合地名编制规律,也都满足了公众对地名管理的基本需求。以尊重历史为例,尊重地名就是尊重历史,就是尊重一代代人的情感记忆。在地名上乱动手脚,或者乱改名,不仅是轻慢历史,也是在篡改记忆,其带来的负面影响,无需赘言。

“一座城市的历史遗迹、文化古迹、人文底蕴,是城市生命的一部分。”地名也是城市生命的一部分,

特别是那些富有年代感的地名,尤其要呵护好、传承好。“旧地名能留则留,以示乡愁”,诚如斯言,旧地名浸润着一代代人的记忆,让它们留下来并传之久远,才能让人看得见乡愁,找得到情感出口,否则人们将会“迷路”。

《标准》中特别提到,使用传统地名应符合下列规定:优先使用传统地名,应原址或就近使用;新建、改建或扩建道路与原有道路位置重合或紧邻时,宜采用原有道路的名称命名;列入由市政府批准的传统地名保护名录的地名,应原址保护,不得随意改变或撤销;未列入传统地名保护名录的传统地名宜原址利用,当难以直接使用时,可派生使用;保持地名文化遗产集中区域的传统地名体系稳定。这些规定很细致,对留住老地名有刚性要求,可以“唤醒”和留存人们的乡愁。

如何取地名,以及如何留住老地名从来都不是小事。有专家建议,要优化顶层设计,完善管理模式。近年来,包括北京在内,很多地方都就地名规划编制等问题出台一系列规定,形成了清晰而稳定的制度安排,这对守护传统文化、守护大众乡愁,乃至守护民族记忆都大有裨益。

诗人说:“乡愁是一棵没有年轮的树,永不老去”。乡愁体现在心理层面,也体现在文化层面。比如,在城镇建设方面,要让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁;再比如,在文化传承方面,要敬畏历史、敬畏文化、敬畏生态,全面保护好历史文化遗产。

旧地名能留则留,让乡愁盈盈可掬。守护文化乡愁、呵护文明乡愁,我们要做的还有很多。“知所从来,方明所去”,留住旧地名,留住每一个氤氲着文化气息的标记,让它们为我们指路,更坚定走向未来。

百姓看法

“放宽本科生转专业”释出育人积极信号

□蒋璟璟

武汉大学今年的大一新生,可以实现院内“转专业自由”了。近日,武汉大学召开2024年本科拔尖人才培养新闻发布会。武汉大学本科生院院长吴丹在发布会上透露,从2024级学生开始,院内专业自由选,转出学院不受限制。在武大之前,全国已有多所高校不同程度放宽转专业限制条件,降低学生转专业难度,包括华中科技大学、上海交通大学、吉林大学、中国科学技术大学等知名高校。(6月9日 中新社)

近来不少高校纷纷就“放宽本科生转专业”释出积极信号,置于阶段性语境下,这一举动显然有“招生宣传”方面的考虑。当然了,放眼长远,创造条件让大学生更自主地选择专业,也确实是大势所趋。大学内部的专业流动,其实一直是存在的。只不过,以往校方对此更多持“抑制性立场”,属于“少说又少做”,整体上并不支持和鼓励学生们转换专业。直至最近数年,大学才就此事展现出了足够的包容,甚至一些走在前面的学校,还将“转专业方便”作为卖点。

就放开“转专业”而言,武汉大学无疑属于步子迈得大的,可即便如此,其实也没有多少石破天惊的出格之举。武大最近宣布的政策是,“从2024级学生开始,院内专业自由选。”之于此,有媒体和网友将之冠以院内“转专业自由”标签广泛传播,这多多少少有些夸大其词了。“随便选”是一回事,“收不收”则是另一回事。所谓的院内“转专业自由”,是不是意味着零门槛、免考试就可以成行?这其实是一个必须厘清的关键问题!

应该说,“学院内转专业”相比“跨学院转专业”,确实有更大的可操作性。我们知道,同一学院不同专业,其师资队伍、学科基础、课程设置,本身就是相似相通的。特别是大学低年级,学院内的通识课、必修课、选修课等高度重叠——学生在院内重选专业后,理论上学院完全可以通过内部“微调”就能无缝衔接。有鉴于此,彻底的院内“转专业自由”,在技术层面是有实现基础的。至于说校方到底会做到哪一步,或许还得看“院系均衡发展”之类的通盘考量。

绝对的“转专业自由”当然是没有的,现实中,有的只是“学力”“实力”所带来的相对自由。当下而言,推动“转专业”进一步放宽的动力,其实是两个维度的价值期许。也即,给学生们更多的选择权,让学生们成为更好的人才。所以,“转专业便利化”只是一个策略手段,其最终目的,还是提升育人成果、促进个体发展。在本轮高校“转专业”规则调整进程中,既要切忌“一放就灵”的想当然,更要提防“先放再说”的短视跟风。真正重要的,是将新的“转专业”机制与“专业教育”的增效结合起来,前瞻性布局、系统性优化。

本科生“转专业”要有选择自由也要有好的育人结果,之于此,高校要卷的不是谁家“转专业”更便利,而是要拼“专业流动”与“专业教育”的适配与实际效用。

漫画新闻



通报典型问题

■端午假期,为狠抓纠风治乱,强化警示教育,涵养新风正气,云南省纪委监委公开通报3起违规收送礼品礼金典型问题。

新华社发 王鹏作

石家庄市“十大文明行动”公益广告

绿色出行 有你有我



石家庄市文明办 宣