

首席评论

推广应用“隐私运单”期待做好全链条治理

史洪举

9月8日,国家邮政局、中央网信办、公安部三部门联合召开邮政快递领域隐私运单应用工作推进会,会议强调,各部门各企业要提高政治站位,以解决人民群众痛点为己任,迎难而上,积极作为,持续抓好推广应用隐私运单工作,不断升级技术手段,持续完善用户个人信息安全保障措施。(9月10日新华网)

梳理报道可知,所谓隐私运单,主要指快递单表面上收件人的地址、手机号等关键信息以特殊符号替代。这样以来,消费者的电话、地址等个人隐私被快递渠道泄露的概率将大大减小。可以说,这是科技发展在保护个人隐私方面的创新应用,相关部门有必要下大力气全力推广应用,以切实有效地保护实名制下消费者的隐私。

快递实名制自2015年底推行以来,如何保护个人隐私的探讨一直没有停息。之前,一些人在填写收件地址或寄送邮件包裹时,为防止隐私泄露,可能填写虚拟的名字,这样的话,即便手机号被泄露,他人也无法精准地锁定到具体的个人,对消费者危害不大。但快递实名制及网络实名制实施以来,真实姓名,公司或家庭地址与手机号码一同泄露的话,等于毫无保留地曝光了消费者隐私,为诈骗分子、各类推销人员提供了精准的信息。

特别是,网络平台的实名制和手机号码实名制下,即

便消费者匿名,不法分子也可利用技术手段锁定其详细的实名信息,令人防不胜防。据报道,仅在2015年,有统计的全国快递企业重大信息泄露案就达43起,外流消费者个人隐私数据的订单有上百万张。故非常有必要采取隐私保护措施,以平衡实名制和信息泄露之间的矛盾,免除消费者的后顾之忧。在快递单上隐去相关信息,让快递员无法查看完整信息,只能通过相关软件扫描快递单上的条形码后方能联系收件人。相当于给消费者的个人信息装了一把安全锁,让快递单成了隐私窥探者眼中的一张废纸,消费者也无需再手撕快递单了。

据报道,早在2017年,就有快递企业开始推行隐私快递单,并取得了不错的效果。且随着多年来的技术发展活动规则完善,隐私快递单已经取得了较为成熟的操作运行模式。不过,目前的隐私快递单还有改进空间,如有的快递企业为了避免派件员或消费者找不到快件,派件时用机器扫描订单号就能在内部系统中看到客户的完整信息,这等于为可能窃取隐私者留了后门。还有一些规模较小的快递企业、物流企业并未使用隐私快递单,依然采取全面曝光消费者隐私的传统快递单。

而保护消费者隐私,显然不应留有任何“隐秘的角落”,因为任何疏漏都可能导致消费者的隐私遭遇泄露,让之前的努力功亏一篑。要知道,消费者的手机号码、地址等信息一旦泄露并被散播、窃取、下载之后,就很难恢

复到之前的保密状态,除非消费者更换手机号码或者搬家,这种代价显然难以承受。

特别需要注意的是,消费者隐私保护就像一个链条,其他环节再严密,只要有一个环节出现纰漏就让所有努力都白费。譬如,无论其他快递企业做的多好,只要有一家快递企业或一名快递员泄露了隐私,其他人的努力都付诸东流。此外,快递渠道只是隐私泄露的冰山一角,互联网企业“内鬼”窃取隐私的案例不在少数。还有一些消费者隐私则被入驻商家泄露或恶意使用。如对作出差评的消费者,一些商家会以各种方式加以滋扰,甚至前往消费者住处实施报复,说明商家可以轻而易举地窥视消费者隐私。

由此,全面推广应用隐私快递单,必须夯实快递企业和网络平台的责任,做好源头治理和全链条治理。首先应从店家、客服与消费者之间构建屏蔽机制,隐藏消费者关键信息,并与快递企业做好对接。消费者下单后,自动生成相应单号,通过快递企业的程序读取信息后,便可得知该订单应送往何处,并最终投递到消费者手中。这样以来,无论是入驻电商平台的商家还是快递员,都无法掌握完整的消费者个人信息,进而大大减少隐私泄露风险。同时健全保护机制,不留“后门”和疏漏,确保将消费者隐私装入用科技手段武装的“铜墙铁壁”,让人们在享受网购红利之时免除隐私泄露隐忧。

百姓看法

校园食堂岂能“挂羊头卖鸭肉”

戴先任

9月4日,根据群众举报,内蒙古呼和浩特市玉泉区市场监督管理局调查终结内蒙古大学南校区东院食堂涉嫌用鸭肉冒充牛、羊肉提供餐饮服务一案,并向内蒙古大学下达行政处罚告知书。(9月9日央广网)

无独有偶,就在日前,“超岛自选火锅”北京合生汇店的羊肉卷被检测出鸭肉成分,且“假羊肉”售价合80元一斤。目前,北京朝阳区市场监督管理局已依法对北京橙梦餐饮管理有限公司广渠路分公司(超岛自选火锅合生汇店)立案调查。该公司将对在超岛门店消费过羊肉卷的顾客赔付835.4万元,赔付范围为自2023年1月15日起超岛合生汇店开业起销售的13451份羊肉,涉及共8354桌,每桌折合1000元。

两起事件的“肇事者”,一个是面对广大社会消费者的知名餐饮企业,一个则是211高校食堂,都造成了恶劣的社会影响。学校食堂出现这样的问题,更令人难以接受。

近年来,学校食品安全问题屡禁不止,如今年6月江西工业职业技术学院食堂的“指鼠为鸭”事件,就引发了舆论轩然大波,一波未平,一波又起,现在又来了“指鸭肉为牛羊肉”。校园食堂怎一再成“指鼠为鸭”“指鸭肉为牛羊肉”等闹剧的舞台?

一些学校食堂食品安全问题频频出现,往往与校园厨房不透明有很大关系。如像一些校园餐饮被“关系户”承包,学生及家长对学校食堂经营情况缺乏监督权,也是学校食堂食品安全问题难以得到有效遏制的重要原因。

像“假冒牛羊肉”现象并不鲜见,比如一些商家用鸡肉、鸭肉冒充牛、羊肉提供餐饮服务,这是因为鸡肉、鸭肉的市场价比牛羊肉要便宜不少,像羊肉的价格一般就是鸭肉的三四倍,商家用鸭肉冒充牛羊肉,能为他们带来不菲的灰色收入。像一些使用牛羊肉较多的火锅店、学校食堂等餐饮场所,就可能制假售假欺骗消费者。食堂可以瞒天过海,用鸭肉冒充牛羊肉,还可能使用一些不符合安全标准的肉类冒充牛羊肉。由此可见,“挂羊头卖鸭肉”从一个侧面折射了学生的消费权益被“架空”的现状。



图/朱慧卿

在暴利的诱惑下,加之学校食堂监管缺失,校园食品安全问题就屡见不鲜。这也是此次内蒙古大学食堂用鸭肉冒充牛羊肉事件的重要诱因。

学校食品安全无小事。根据相关法律规定,“假冒牛羊肉”这种以次充好、制假售假行为要承担相应代价,监管部门可没收违法所得,并处违法所得一倍至十倍以下罚款,没有违法所得的,处以50万元以下罚款;情节严重的,责令停业整顿、吊销营业执照。对于学校食堂经营者要依法严惩、顶格处罚,提高违法成本。还要督促相关部门、学校管理者尽好管理责任,加强管理,要畅通学生的投诉渠道,学生也是消费者,学生的消费者权益不容漠视,而要有力保障。这样才能更好倒逼学校食堂食品安全管理,有利于加强校园食堂食品安全。

莫让“假牛羊肉”侵犯校园食品安全底线。学校食堂不能成了食品安全监管的盲区,“挂羊头卖鸭肉”的食品安全问题不能一再重演。要对校园食品安全严格把关,食品质量要实打实,容不得半点掺假,对“假牛羊肉”“指鼠为鸭”等食品安全问题要动真格,更好保护学生舌尖上的安全。

微言大义

农田里铺红毯为何总是招人反感

苑广阔

9月1日,一家种业公司在安徽六安市举行某品种水稻的“观摩会”,有人将活动的视频发布在网上。视频显示,活动疑似在一块稻田举行,稻田中间铺着一条长长的红地毯,引发舆论关注。有人说,“红毯两边的水稻好像被压倒”“这仿佛稻田里是人踩出来了一条小路”,也有人分析说“红地毯铺得窄,只要不压倒庄稼就行了”。(9月10日央广网)

在农田里铺红毯(地毯)的现象,这已经不是第一次发生了,也很难说会是最后一次。今年5月份,河南某公司举办小麦新品种观摩会,就在正在生长的麦地里铺上了长长的红地毯,供参加观摩会的领导和专家走路,而红地毯下,就是被践踏进泥土里的麦子。而在去年,贵州某地举办玉米田间交流活动,同样在玉米地铺设了地毯,从而引发了广泛的争议。

面对外界的质疑,这些活动的组织和举办方也进行了解释,有的表示刚下过雨,地里泥泞湿滑,担心参加活动的专家摔倒,所以就铺设了地毯;有的则表示他们没有糟蹋庄稼。但是这样的解释,往往难以得到大多数网友的谅解,原因也很简单,在农田里铺地毯的做法,不仅仅是让网友觉得糟蹋了庄稼,不尊重农民的劳动果实,更大的问题在于,它让网友觉得这些和土地,和农民打交道,本应该最“接地气”的人,为何偏偏做出了最不接地气的事情。

不管是某种作物的新品种交流会,还是田间观摩会,亦或是一些农业专家下地指导农业生产,参加这些活动的,往往都以和农业打交道,和土地打交道,和农民打交道的人为主,而在网友的眼里,他们既是最懂得农业的人,也应该是最亲近土地,最尊重农民的人。但是当他们为了所谓的安全,为了不弄湿弄脏脚上的鞋子而宁愿踩在红地毯的时候,自然和网友心里本来的期待产生了很大的距离,质疑和不满,在所难免。

退一步说,即便真的为了参加活动的专家们的人身安全考虑,也有其他的解决办法而没有必要非得在农田里铺红地毯。比如给参加活动的人每人发一个防滑鞋套,保证比铺红地毯成本要低,效果还好,最关键的是不会引发外界的质疑和争议。

红地毯不是不能铺,事实上很多大型的活动现场,都会铺设红地毯,但是把红地毯铺在农田里,确实很违和。地毯铺进田间地头,本身就是一种场景乱入与不搭。大费周章铺地毯,不是必须更不是必要,一不留神就成为舆论焦点,容易好心办坏事。

所以我们说,一些农业公司也好,还是地方政府以及有关职能部门也罢,在一些涉农活动中,还是尽量不要铺设红地毯。