

▲首席评论

《逃出大英博物馆》爆火 小短剧也应有大情怀

□何勇海

化成人形从大英博物馆出逃的“玉壶精”，遇上身在英国的中国记者，一段奇幻的故事就此展开。最近，这部由视频博主“夏天妹妹”和“煎饼果子”自制的短剧《逃出大英博物馆》在网上热播，9月5日，该剧迎来大结局。小玉壶期待日后“风风光光、堂堂正正地回家”，令无数网友泪目。（9月7日《现代快报》）

短视频几乎是快餐文化的代名词，很多短视频往往满足于没有多少意义的娱乐，仅可让人放松身心，或满足猎奇心理，不能激发人们的澎湃情感和深度思考，就像网友说的，“快餐终究是快餐，它做不到满汉全席的精致，也不如家常便饭的健康”。然而，《逃出大英博物馆》却颠覆了我们对短视频的固有印象，它共分三集，总时长不到20分钟，平均每集不到7分钟，自播出后就在各大平台持续霸榜热搜，吸粉无数。

视频博主这个群体给受众的印象，也往往是急功近利的。不少博主都想抓紧短视频流量变现的风口，大赚特赚，要数量不要质量，一些人为吸粉吸睛，所作所为不惜冲

破道德底线甚至违反法律法规，如造假摆拍骗流量，如靠炒作“婆媳矛盾”“夫妻矛盾”等引流，造成极坏的社会影响。而《逃出大英博物馆》的两位年轻博主，从今年年初开始自发创作，并远赴英国拍摄，历经半年，才把这部小短剧奉献给观众。他们并非迎合热度、赚取流量而“一时兴起”地创作，在没有商业利益、没有巨额投资的情况下，依靠慢功出细活，打造出一部让大家免费观看的精品，实属难得。

更关键的是，这部作品具有浓烈的责任意识 and 家国情怀。它关注的是中国文物流失海外和文物“回家”的严肃话题。文物流失是国人心中挥之不去的伤痛。据中国文物学会统计，自鸦片战争至今，共有超过1000万件中国文物流失海外，其中国家一、二级文物数量就达100余万件。而大英博物馆内现有中国文物囊括了新石器时代的石器、仰韶文化的彩陶、商周春秋战国的青铜器、唐宋三彩、珐琅器等几乎所有艺术类别，件件都是绝世珍藏。故互联网上有个说法，“没有一个中国人，可以笑着走出大英博物馆。”“煎饼果子”在翻阅资料创作剧本时，就有一种无名的强烈情感堵住了他的咽喉。观众在欣赏这部小短剧，也可以从拟人化的小玉壶身上，感受到令人动

容的文物思乡之情，感受到创作者深深的家国情怀。

可以说，这部小短剧以艺术手法，呈现了流落海外文物的处境，用简单而富有情感的镜头语言和画外音，将一个民族深沉而隐秘的文物流失和盼望文物“回家”的情感，通过一个小切口表达出来。它的形式创意和思想深度不亚于一部电影。据报道，很多网友看完此剧后留言表示，对文物“回家”的重要性有了新的认识——文物和国家，彼此血脉相连。还有网友称赞创作该剧的这群年轻人，身上流淌着我们民族最深沉的文化自信和家国情怀，“一片冰心在玉壶”。期待更多“小短剧”具有“大情怀”，以新颖的内容表现与深切的价值表达，与时代同频共振，与人民共情共鸣。

2023年初，大英博物馆曾曝出文物失窃事件，就在近日，大英博物馆再次被曝出有约2000件馆藏珍品不翼而飞。这一事件引起全球网友关注，多国要求大英博物馆归还文物。《逃出大英博物馆》的上线正逢其时。虽然流失文物的“回家”之路具有很大的不确定性，但我们相信，它们总有“逃出”异国博物馆、重回故土的那一天。更多国人需要为此努力。

▲微言大义

期待“瘦身月饼”成中秋节新气象

□苑广阔

距离中秋佳节不到一个月，不少细心的市民在选购时发现，今年的月饼礼盒“瘦身”后轻装上市，褪去高档包装的月饼，价格也亲民了不少。（9月7日《台州日报》）

今年的月饼市场，朴素、简约包装占据了绝对的主流，而原来里三层、外三层的豪华包装月饼则越来越鲜见。月饼包装市场的这一明显变化，和国家有关方面的三令五申密不可分。市场监管总局2021年发布的《限制商品过度包装要求 食品和化妆品》，经过两年的实施过渡期，该标准于今年9月1日起正式实施，其中规定月饼的包装层数最多不超过三层，减少包装中不必要的空隙，严格控制包装成本，包装材料不得使用贵金属和红木材料，月饼不应与其他产品混装。而今年8月18日，工信部网站再次发布《公开征求对〈限制商品过度包装要求 食品和化妆品〉强制性国家标准第2号修改单（征求意见稿）的意见》，其中提到：粮食及其加工品、茶叶、月饼及粽子的包装层数不应超过三层。

这些标准、规定的出台，对于引导和限制企业过度包装月饼，无疑起到了很好的效果。同时，为了保持



住当前“瘦身月饼”的良好趋势，也离不开市场的力量，也就是消费者的力量。从消费者角度来看，要摒弃面子心理，攀比之风，多看重月饼的“里子”而不是“盒子”，不管是自己吃还是送人，尽量选购那些包装朴素的“瘦身月饼”。这样的市场信号，必然会反馈到厂家那里，激励厂家更多的推出“瘦身月饼”。让月饼的包装变得朴素，让消费者买的是月饼而不是包装，是从政府到社会，再到每一个消费者共同的责任。

▲第三只眼

街头涂鸦应依法而行不能乱来

□杨玉龙

抖音网友“葛多多不多”是一名绘画爱好者，此前他在江苏南通海门区大有境旁边的路口，借用墙面自然形成的破损，手绘了一幅拥有“猫咪从墙里探出身体的立体感”的图案，备受网友喜欢，网友纷纷前往打卡留念。但前几天，这幅画作就被人喷上了红漆，从而引发热议。（9月6日《成都商报》）

针对这一现象，有网友认为，“好看的风景区被恶意破坏”；也有网友认为，公共区域本身就不允许乱涂乱画，而且该画作位置在临街路口，“如果有人过马路时分心看画，很容易出意外。”其中的争议也在情理之中。但不容忽视的是，街头涂鸦的确不能乱来。看似很有新意，甚至能够给街道带来新奇的涂鸦，也很有可能招致反感。

从法律层面看，根据我国城市市容和环境卫生管理条例等相关规定，一切单位和个人，不得在城市建筑物、设施以及树木上涂写、刻画。违反规定者，除责令其纠正违法行为、采取补救措施外，可以并处警告、罚款。而且，在私人建筑上乱涂乱画，不仅涉及行政处罚，情节严重者还可能被追究刑事责任。

上述可以发现，街头涂鸦不能没有边界。对于行为人来说应该增强法律意识和安全意识。例如，有的颜料散发出的油漆味让人难受，也就难免会给

近距离接触人员带来影响。此前就有新闻提到，上海地铁11号线陈翔公路站有人用橘色喷漆涂鸭车厢，车厢里味道刺鼻，列车停运，乘客只能下车换乘。也就不难理解，任性涂鸦带来的不良后果。

对于街头涂鸦行为需要加强管理。涂鸦行为是否合法应结合该公共场所的区域功能定位确定。针对此，对不能涂鸦的区域，一方面有必要加大文明合法涂鸦的宣传力度，增强公众的法律意识；另一方面对非法涂鸦的行为进行坚决查处，并追究当事人的法律责任，有效遏制胡乱涂鸦给城市市容和管理带来的负面影响。

当然，涂鸦作为一种艺术形式不宜一概否定和抹杀，所以给合法涂鸦预留发展空间也有必要。例如，城市管理部门对公共场所内的涂鸦区域进行统一规划、分类管理，对可以进行涂鸦的集中区域单独标识，并对墙面进行能够重复涂写、易清除的技术处理，以便后期维护，这些就值得重视起来。而且，利用好了街头涂鸦，也可以成为美丽风景线。

总之，街头涂鸦不能没有边界，其核心应当纳入法治和科学管理的轨道上来。对于涂鸦者而言，应该依规而行不能肆意胡来。也应在内容上保持高质量，毕竟，关于涂鸦的题材，如传播涉黄、暴力等都是被法律所禁止的。而作为看客来讲，对于非法涂鸦的应坚决抵制，及时向有关部门反映，以使非法涂鸦得到有效治理。

▲百姓看法

“无人机直播跟踪女性”靠此“出圈”损人不利己

□杨朝清

近日，有网友反映，湖北咸宁市崇阳县一博主在社交媒体直播时使用无人机跟拍女性回家，围观人数众多，不仅在直播中暴露被尾随女性家庭住址，还在直播间出言侮辱，此行为经曝光后引起网友热议。目前该男子已被查处，被处以行政拘留10日。（9月7日 央视新闻）

在日常生活中，“看稀奇”无疑对普通人具有吸引力。在眼球效应时代，为了满足看客们的“猎奇”心理，一些人不仅千方百计地发现和捕捉形形色色的“稀奇”，也不择手段地制造“稀奇”。这一点，在“用无人机直播跟踪女性”上得到了淋漓尽致的发挥。

互联网每时每刻都在生成无限的流量，成为影响人的情感和行为的强大势能，几乎没有人可以摆脱流量势能的影响。为了收获流量，一些人不是想方设法去生产优质内容，而是渴望通过做一些别人没有想到、没有做到的事情来剑走偏锋，用“出格”来换取“出圈”。

直播没有原罪，却不能没有规则与边界。置身在一个以易变性、不确定性、复杂性和模糊性为特征的风险社会中，“用无人机直播跟踪女性”显然增强了人们的安全焦虑，触碰了关于权利与尊严的敏感神经。在当事人不知情、不自愿的情况下，“用无人机直播跟踪女性”显然侵犯了其隐私权、肖像权和名誉权；被动地成为被窥视的对象，没有节制、没有禁忌的直播，让每个人都会缺乏安全感。

科技让生活更美好，无人机给拍摄提供了诸多便利，工具没有原罪。自行其是、恣意放纵的“用无人机直播跟踪女性”，不仅让女性暴露于众目睽睽之下，也会有个人信息泄露的风险，这显然会让人不寒而栗。“用无人机直播跟踪女性”触碰了法律，显然要接受规训与惩罚。

“用无人机直播跟踪女性”本质上是偷窥、偷拍他人身体部位隐私的违法行为，情节轻微要接受行政处罚；如果造成的后果很严重，还可能承担刑事责任。在一个“以财富论英雄”的时代里，“用无人机直播跟踪女性”根源于耻感文化的缺失以及禁忌、底线意识的淡漠。一些人将网络当成“富矿”，认为只要能够挣到钱就是有本事，只要没有被抓住就是聪明人；这样的捷径心态，导致一些人喜欢耍小聪明。为了“景观”不顾一切，为了“表现”变得疯狂，难免会引发现实生活与网络空间的“一地鸡毛”，终究损人不利己。

虽然物质生活渐次丰盈，但一些人却面临着精神生活的苍白和文化生活的荒漠化，让一些“作恶”的直播有了众多的看客，变得有利可图。“为了流量不顾一切”，精神坐标的迷失和价值追求的错位，让一些自媒体人为了走捷径，不断突破公序良俗。对“用无人机直播跟踪女性”说“不”，不仅需要网络平台履行责任，也需要公共部门加大打击力度以提升违法成本；这不仅是对网络空间的净化，更是对正义的守卫。