

# 变味的“第三方测评”亟须规范发展

□新华社记者 刘惟真

翻看测评时心动“种草”，入手产品后却发觉“被坑”……近年来，一些“第三方测评”虚假宣传、商测一体，为吸引流量、快速“变现”而要起“花招”，不仅损害消费者权益，也扰乱了市场环境。

业内人士认为，面对消费者的现实需求，“第三方测评”不应偏离公正真实的轨道，亟须规范发展、回归本源。

## 产品测评成部分商家“带货新招”

面对“过载”的网络电商信息，下单前翻翻产品测评已成为不少消费者的习惯。中消协数据显示，近八成消费者会在购物前观看“第三方测评”。

“有些用户希望通过测评视频了解行业情况，更多消费者希望借此辅助自己在短时间内做出购买决策。”厦门大学新闻传播学院助理教授李达军说。

近年来，“第三方测评”正是因内容浅显易懂、测评体验具有可参考性而“火速出圈”。然而记者了解到，目前有部分测评博主浑水摸鱼，让消费者难下决断，甚至“买后被骗”。

——虚假夸张宣传，实物差别明显。一位从美妆公司离职的员工介绍说，有的美妆博主在测评“褪红面膜”时，先拍摄揭下面膜的画面，再用热水敷脸使皮肤变红，剪辑视频时调整顺序，让消费者相信产品功效。北京某时尚博主透露，服装测评也有类似现象。“有的用夹子夹住衣服背面，廓形能变修身；有的样品和产品差别较大，消费者很难甄别。”

——评价截然相反，顾客左右为难。记者在某平台搜索同一款美瞳产品发现，有博主称“没有干涩感”，也有的称“戴上就流泪”，不少消费者直呼“不知该听谁的”。上海锦天城（天津）律师事务所律师尚丽娟表示，博主的主观性容易导致测评结果出现分歧，也有一些商家故意借博主之口诋毁竞品公司，构成不正当竞争行为。

——看似“中立客观”，实则“商测难辨”。中消协发布的报告显示，55.7%的“第三方测评”涉嫌存在商测一体、以商养测的模式。“有的流行品牌出自网红经纪公司，找代工厂生产产品，再让旗下网红猛推。”湖南护肤博主

李先生称。不少消费者指出，一些商家“既当运动员又当裁判员”，对自家产品的优点大夸特夸、缺点绝口不提，难保测评公正性。

## 乱象背后仍存治理难点

多位专家指出，“第三方测评”鱼龙混杂，暴露出目前平台管理、准入及评价机制等方面存在的问题与治理难点。

——门槛较低，“外行”也可测评。天津财经大学商学院互联网信息与用户行为研究中心主任陈旭辉认为，目前网络测评准入机制尚未健全，测评主体不一定具备相应的专业技术或资质条件。中消协发布的报告也显示，目前“第三方测评”市场具备法人背景的账号仅占比23.4%。

记者在某网络平台看到，多位仅有千余名粉丝的普通博主晒出了商家的“测评邀请”。“互联网平台上人人都是推荐官，‘素人’更容易获取消费者的信任。”李达军介绍，一家网红经纪公司的“素人”从培训到上岗甚至只需28天，入行几乎是“零门槛”。

——主观臆断，测评标准不一。陈旭辉、尚丽娟等表示，一些博主的测评标准带有主观性、随意性，测评方法不专业，结果往往是“亲测有效”。“然而同一样本采用不同测评标准，得到的结论可能完全不同。”尚丽娟说。

“有的测评过程就像‘黑箱’，消费者无从知晓博主以何种方式开展检测、其科学性合理性如何，只能被动地接受最终数据与结果。”李达军说。

——“移花接木”，难以联动施策。记者发现，有的因内容违规被一家平台封禁的测评博主，在“沉寂”一段时间后仍能复出“转战”其他平台。多位专家表示，对于各大平台而言，测评内容是保有竞争力、活跃度的重要板块，如果平台追求流量至上，在内容生产、审核、传播等环节把关不严，也容易助长不正之风。

武汉大学网络治理研究院副院长袁康认为，即便是在规模较小的平台上发布的不良内容信息也非常容易被转载到其他平台上。“网络是联动的，如果机械地把不同平台视为彼此割裂的个体，可能会造成监管困难。”

## 让“第三方测评”回归本源

“第三方测评”领域出现的乱象已引起相关部门的高度重视，不少部门出台有针对性的举措，持续加大监督整治力度。近日，中消协通过深入调查，发布《“第三方测评”对消费者权益影响调查报告》，表示将继续对“第三方测评”进行监督。市场监管总局也修订发布《互联网广告管理办法》，细化了“软文广告”、含有链接的互联网广告、利用互联网直播发布广告等重点领域的广告监管规则，明确行为规范。

对于不少消费者而言，背后无利益相关方、体验真实可靠是“第三方测评”受欢迎的重要原因。业内人士认为，面对部分“第三方测评”变味“跑偏”现象，在强化监管、完善法律的基础上，未来可从行业自律、社会监督等角度协同发力，引导其回归本源。

尚丽娟建议，加强对侵害消费者知情权、进行虚假宣传或商业诋毁的测评主体的监管与治理力度，加强行业自律，鼓励行业协会结合实际案例制定更加灵活适用的行业规程，引导市场良性竞争。

从平台治理的角度，天津市消费者协会投诉部主任陈云奎认为，平台方需加强账号身份认证，设置“第三方测评”标签，对测评账号建立作品审核、信用投诉、宣传带货管理及账号粉丝管理等多重监管机制。

“如果凭借流量采取非正当宣传手段‘割韭菜’，造成消费者的反感，会对平台长期良性发展和内容生态造成‘反噬’。”陈旭辉认为，平台应放远眼光，加强对虚假内容的整治力度。可在测评视频发布前要求博主勾选并承诺责任、保证视频内容的真实性，净化网络消费内容生态。

对测评主体建立准入机制也迫在眉睫。陈云奎等建议，提高博主准入门槛、制定合理的申请审批机制，针对从事商业行为的测评账号进行统一备案管理。李达军认为，相关部门可对网红经纪公司的网红培训机制予以规范，提升博主的法律素养与“第三方测评”的合规性。

此外，需进一步畅通消费者监督反馈渠道，保护消费者权益。陈旭辉、陈云奎等表示，有必要建立健全消费者对“第三方测评”的评分反馈机制，设立消费投诉的“绿色通道”，为测评账号管理提供科学有效的数据指标。

（新华社天津4月2日电）

# 特朗普受刑事指控 美国两党斗争加剧

据新华社华盛顿电（记者 孙丁 柳丝）美国纽约州一个大陪审团3月30日表决同意以刑事罪名起诉前总统特朗普。这是美国历史上首次有前总统受到此类指控。

随着美国已经进入2024年总统选举竞选周期，民主、共和两党争斗日益加剧，此番“封口费”案进一步点燃美国党派纷争，再度暴露了美国政治乱象丑态，更折射出美国政治极化、社会撕裂的深层危机。

## “封口费”案再起

据美国媒体报道，起诉书将于未来几天内公开。美国有线电视新闻网援引消息人士的话说，特朗普可能面临30余项涉及商业欺诈的指控。特朗普预计将于4月4日前往纽约市接受提审。

这些指控缘起曼哈顿地区检察官、民主党人阿尔文·布拉格办公室针对特朗普的一项调查，即特朗普前私人律师迈克尔·科亨在2016年美国大选前支付给一名女演员13万美元“封口费”，该女演员称多年前同特朗普有染。特朗普予以否认。科亨早在2018年因违反选举法律及其他罪名被判三年监禁。调查期间，他与联邦检方达成认罪协议，承认支付“封口费”受特朗普指示。但检方并未起诉特朗普。此后，纽约曼哈顿检方多次重启针对该案的调查，却不了了之。

如今，“封口费”案再被翻出。特朗普在一份声明中指责民主党对他进行“政治迫害”并“干预选举”，同时炮轰布拉格主导的调查出于政治动机。特朗普律师称，该案“完全缺乏法律依据”。

在经历去年海湖庄园搜查风波后，特朗普去年11月正式宣布将参加2024年总统选举，目前他是共和党总统

候选人提名的有力竞争者。

美国消费者新闻与商业频道网站3月30日评论说，此次对特朗普“历史性的起诉”可能将对2024年总统选举乃至国会选举都产生广泛影响。

## 党派斗争新料

尽管受到起诉，特朗普仍可以在2024年竞选总统，但“封口费”案将会让选战变得更加复杂敏感，也给两党斗争增添了新料。

特朗普被刑事起诉的决定公布后，共和党人纷纷站出来声援特朗普，指责民主党出于政治目的将司法“武器化”，试图抹黑和打击特朗普及共和党。美国国会众议院议长、共和党人麦卡锡表示，布拉格试图干涉美国总统选举，对美国造成不可挽回的伤害，众议院共和党人将对布拉格及其“前所未有的权力滥用”进行问责。

民主党人普遍强调起诉特朗普是正确的问责。美国国会众议员、民主党人亚当·希夫说，美国前总统被起诉是史无前例的，“但特朗普从事的非法行为也是如此”。

目前，特朗普还面临联邦和州层面其他数项刑事调查，涉及他在2021年1月6日“国会山骚乱”中的角色、卸任美国总统时对机密文件的处理等。美国全国公共广播电台等三家机构27日公布的联合民调显示，87%的民主党人认为针对特朗普的调查是公平的，而80%的共和党人认为这些调查是“政治迫害”。

美国保守派智库传统基金会负责选举法改革倡议的汉斯·冯·斯帕科夫斯基指出，两党政客和选民对这些调查表现出来的不同态度反映出，美国正被分成两半。

## 政治争斗加剧

近年来，在美国社会贫富分化加剧、毒品枪支泛滥、种族冲突频发的情况下，两党政客却始终只醉心于党派斗争。

今年以来，美国政坛乱象迭出：新一届国会众议院议长选举遭遇160多年未见的“难产”僵局；民主党籍总统拜登陷入“文件门”，遭遇共和党控制的众议院“围剿”；围绕联邦债务上限问题，两党针锋相对；枪支暴力愈演愈烈，控枪议程却因两党分歧步履维艰……

无论是曾经的希拉里“邮件门”、特朗普“通俄门”、拜登“文件门”，还是如今“封口费”案等，都是美国党争秀场上的一幕幕闹剧。党争导致美国政治极化、社会撕裂等问题愈加严重。

2021年初，特朗普在总统选举失利后拒不承认选举结果，引发一系列政治危机，并直接酿成震惊世界的“国会山骚乱”。今年3月18日，特朗普在社交媒体发文宣称自己将被“逮捕”，呼吁支持者进行抗议，以“夺回我们的国家”。这一言论引发美国舆论担忧，深恐“国会山骚乱”再次上演。在纽约和华盛顿，警方如临大敌，严阵以待。

《大西洋》月刊网站3月初登载的一篇文章披露，根据2022年秋季的一项调查，有四分之一的选举官员因其工作而受到暴力威胁，甚至是死亡威胁。美国布鲁金斯学会今年1月发布报告指出，选举暴力可能会在2024年大选年卷土重来。

根据非裔美国人研究合作组织去年秋季公布的一项民调，六成美国人表示“美国的政治制度正在失败，我们很有可能在未来10年内难以拥有行之有效的民主”，其中35%的人表示他们“非常担心”这种状况。