

首席评论

竞业协议不能成了“霸王协议”

戴先任

记者近日采访数十名企业员工以及多位业内专家了解到,竞业协议目前有滥用趋势。有的企业,特别是一些互联网、新能源企业,将竞业限制的范围扩大到了全体员工,且协议中规定的竞对企业囊括同行业的几乎全部企业及其关联企业。这意味着,一位普通员工离职时,如果公司启用竞业协议,员工只能选择待业、转行或支付高额违约金。(3月30日《法治日报》)

根据劳动合同法规定,竞业限制的人员限于用人单位的高级管理人员、高级技术人员和其他负有保密义务的人员。而一些普通劳动者却被迫签订竞业限制协议,比如其中就有一些职业为厨师、理发师的劳动者。这违背了相关法律法规,也侵犯了普通劳动者的合法权益,一些劳动者为了保住饭碗,不得不签下竞业限制协议,而不少劳动者除了本业,可能别无所求,竞业限制会让他们面临两年的失业。

对于企业来说,之所以喜欢逼迫劳动者签订竞业限制协议,一部分确实是出于保密必要,担心劳动者带走商业秘密给竞争对手,从而对企业造成损失,但很多企业只是为了降低岗位流失率,与劳动者签订竞业限制协议,劳动者如果跳槽,将面临动辄上万元的违约金,面临长达两年时间的“失业期”,这让员工不敢轻易跳槽。企业滥用竞业限制,就侵犯了劳动者的合法权益,限制了劳动者的就业权。

画里话外

包装过度 赚钱套路

几十克重的茶叶被装进各式漂亮的瓶子,外加泡沫、隔板、纸盒,包装比茶叶重好几倍甚至十几倍……清明节前,市场迎来一波新茶上市高峰,过度包装问题再次凸显。(本报今日13版)

商家对茶叶过度包装,并以此提升价格谋取高额利益,是一种“注水”行为,是对消费者的欺诈。同时,包装物难以消解会造成环境污染;天价茶可能隐藏腐败;消费观被扭曲容易诱发攀比。应大力整顿市场,给茶包装“瘦身”,祛除强加给茶文化的铜臭味,使之回归清、简、静、雅的原生美好。

有道是:二两茶叶二斤“装”,粪蛋只图外面光。宝贵资源遭浪费,环境友好又受伤。另有诗为证:大个箱子小瓶茶,如此包装惹众哗。君子爱财须有道,欺诈骗销早该刹!

文/马啸宇 诗/刘文存 爱是你我 题/樊耀文

企业之所以能够滥用竞业限制,逾越权限,将竞业限制当成控制劳动者的“紧箍咒”,原因主要在于《劳动合同法》没有清晰界定适用于竞业限制的职业和岗位,让一些企业将普通劳动者也纳入了签订竞业限制范畴。

竞业协议不能成了“霸王协议”。竞业限制约定需要建立在诚信的基础之上,也要建立在保护双方的合法权益之上,竞业限制不能只是对一方权利的单方面限制,不能成了无良企业维护自身利益的“私器”,而应该是一种双向约束、双向限制。尤其是要防范强势的企业利用自己的强势地位,强迫劳动者签订一些不平等的协议。

这就需要劳动监察部门能够加强监督,督促企业尊重与保护劳动者权益。同时,还有必要完善竞业限制的相关法律法规,对于哪些内容属于商业秘密,劳动者哪些行为侵犯了商业秘密等内容,要有详细的司法解释。当然,广大劳动者也要增强法律意识、维权意识,如在签订竞业协议时,要充分了解内容,不要盲目签署,也要履行好自身的责任,避免承担违约风险。

给劳资双方都戴上法治“紧箍”,而不至于让竞业限制等规定成了一方单方面约束另一方的“紧箍咒”。让竞业协议等“守密之约”成为“法治之约”,这样才有利于厘清企业与劳动者之间的边界,才能避免企业随意逾越边界,侵犯劳动者权益,也能避免劳动者侵犯了企业利益,从而有利于构建和谐和谐的劳资关系,保护好双方的合法权益。



图/陶小莫

微言大义

“无人小店”呵护信任源于社会文明水平提升

杨朝清

5元无人糖水铺、24小时无人鲜花店、无人面包店、无人咖啡店……最近,四川成都街头兴起各类“无人小店”,顾客可以自行选购、结账、打包,全程自助,且基本无人看守。(3月30日《成都商报》)

不论是节约人力成本,还是方便顾客闭店后选购,抑或避免与商家接触给消费者更多自主空间,“无人小店”作为一种新兴的消费模式,受到了一些人的欢迎。在一个盛行符号互动的时代里,面对商家传递出来的“信任”的符号,许多消费者也懂得投桃报李,从而实现了信任的共同呵护。

仓廩实而知礼节,每个时代都有相匹配的时代精神与公共守则。在物质生活渐次丰盈的当下,教养成为一个人最好的名片。文明融于日常生活的细节之中,它不仅是一种行为上的规范,也意味着一种精神上的自觉、自制和发自心底对他人的尊重和善意。“无人商店”的方兴未艾,同样离不开规则和制度的支撑。

规则是文明的内化,被普遍遵循的规则是社会良性运行的润滑剂和黏合剂。人们之所以遵守规

则,就是为了让公共空间变得稳定、可预期。哪怕没有人看店、哪怕没有监控设备,在“无人商店”选购商品之后也需要按照约定进行支付,这就是一种文明、理性的生活态度。唤醒人们心中的文明因子,构建与时代匹配的精神文明,“无人商店”犹如一个个无声的考场。

人无信不立,业无信不兴。“无人商店”或许有“空子”可钻,却让那些占小便宜的人在背离诚信的道路上越走越偏。失信行为或许能够在短期内获取收益,从长期来看却会因小失大、得不偿失。面对那些有空子就钻、有便宜就占的投机者,别人自然不敢轻易托付信任;不被信任、不被认同、不被尊重,被他人排斥和边缘化的失信者,终究会聪明反被聪明误。

只有让信用成为促进社会资源优化配置的有效手段,只有让“守信者时时受益,失信者处处受限”成为鲜活、生动的图景,人们才会更加珍视信用。建设社会信用体系,不仅需要公共部门的制度设计,也需要商业模式的创新,“无人小店”能够在一定程度上起到提升社会整体信任水平的作用,显然可圈可点。“无人小店”不仅具有经济意义,也具有文化意义和社会意义。

百姓看法

“零基础速成班”需要“万分监管”

王军荣

近来,配音、插画、家庭教育指导师培训、作曲、植发培训、医美培训等等“零基础速成班”迅速蹿红。这些培训班声称“小白”也能速成,但实际上套路满满,课程质量参差不齐,遭到不少学员投诉。日前,中国青年报社社会调查中心联合问卷网,对2010名受访者进行的一项调查显示,48.4%的受访者表示周围有人在“零基础速成班”上踩过坑。对于“零基础速成班”乱象,67.1%的受访者认为是培训市场混乱,缺乏有效监管。94.9%的受访者认为有必要引导人们树立正确的学习态度和择业观念。(3月30日《中国青年报》)

调查显示,近一半的人在“零基础速成班”上踩过坑,可见“零基础速成班”的“可恶”,实际上,从“零基础速成班”的字面看,“速成”毕竟是不太符合规律的,也是不太靠谱的,更要“万分小心”。

“零基础速成班”为何容易让人上当?一方面是现在不少人对于学习新技能有特别的兴趣,特别是新技能还能够赚钱,兴趣则更浓厚了,另一方面不少人急于求成的心理,总想着在最短的时间内学好,可学一项新技能,哪有这么容易。浮躁的心理是导致受骗的一个重要诱因。当然,还有一个重要的原因是缺乏有力的监管,以及相应的惩罚。

“零基础速成班”没有相应的服务标准和统一的教材体系、授课标准,授课效果究竟如何,谁也无法保证。全是培训机构自我吹捧。受训者一旦觉得自己上当受骗,不太可能会拿回钱,也无处可申诉,维权的路很难找到。如此,岂非乐了“零基础速成班”的经营者,苦了一心“速成”的受训者?

诚然,相关部门警示,告诫大家要学会自行判断“零基础速成班”。第一要看师资宣传是否属实,第二不能轻信培训效果,要有理性认识,第三凡是承诺提供就业机会的,绝大多数是不靠谱的,如果报名要将这种承诺写进合同,可以签电子合同,如果不能签合同要把宣传页面保留好。即便是如此,如果“零基础速成班”仍然大行其道,难免会有上当受骗者。就像只要骗子仍然存在,哪怕他们用的是最老套的诈骗手段,也仍然会有人上当受骗。最好的做法,是让骗子消失。

如何才能不上“零基础速成班”的当?要么全部取缔,毕竟不符合科学规律;要么规范,对于的确有效的,通过职能部门的考核,列入“白名单”,凡没有列入“白名单”的均是“非法的”,这样,让那些需要培训的人有参考的重要依据,也不至于上当受骗。这就需要靠监管部门积极行动起来,一方面通过宣传,让民众知晓“零基础速成班”的真假,哪些“速成班”是能上的,哪些“速成班”是骗钱的,另一方面要加大打击力度,依法进行严惩。当然,还可以多举办些公益培训,让更多的人能够免费获得技能培训的机会,从此不会上“零基础速成班”的当。换言之,“零基础速成班”需要“万分监管”,也需要民众“万分小心”。

语出今人

现行药品说明书的内容,都是用专业术语、专业用语来表述,只适合医师、药剂师使用,而普通患者特别是老年人“看不懂”,这也存在用药安全隐患。也就是说,改进药品说明书不能只限于字迹“变大”,而是要根据使用者的困惑和需求,对相关问题进行全面梳理,然后一并改进。不仅有专业化表述,还应该“通俗化”说法。这不仅能让患者明白白消费,也能消除用药安全隐患。要推动药品说明书进行“大改”,需要药监部门、药企共同努力。——冯海宁

根据我国《反食品浪费法》的相关规定,商家不得诱导、误导消费者超量点餐。违反规定的,由市场监督管理部门责令改正,给予警告;拒不改正的,处一千元以上一万元以下罚款。商家通过举办“大胃王挑战赛”的方式吸睛、吸流量、吸客流,这无疑与法律相违背,涉嫌违法违规。而且,“大胃王”的饮食,不仅会造成食品浪费,还会增加身体负担,埋下疾病的祸根,给参赛者带来肠胃、肝脏、心脏、胰腺等多方面的健康风险。可见,监管部门叫停“大胃王挑战赛”,既是对食品浪费违法行为的一种制止,更是对公众健康的一种保护。——叶金福