

首席评论

# 县中提升计划守住农村孩子上升通道

□然玉

日前,教育部等九部门联合印发《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》,要求加大县中教师补充力度,健全县中教师激励机制,严禁抢挖县中优秀教师。对恶意从县中学校抢挖人才的,停止学校各类评优评先资格。(详见本报今日11版)

教育部等多部门联合发文,专项推动“县中提升计划”,呵护关爱之意显露无疑。而换个角度理解,也可见其中问题之复杂严峻。事实上,要全面理解如今“县中提升”的前世今生,必然回避不了两个关键性的背景概念,也即“县中现象”和“县中塌陷”。县级中学,可谓几度沉浮。历史上有段时间,“县中现象”曾经风头无两,只是好景不长,随后的“县中坍塌”如疾风骤雨,其影响一直延宕至今。颓势难止之际,国家出手干预,势在必行、不得不为。

县中的盛衰史,从根本上说,就一段“政策和市场驱动资源要素流动”的历史。当初,县中崛起的根基,是“举全县之力”“打造基础教育旗舰”的资源集聚。其具体的操盘策略,就是以“超严格管理”“高强度教学”来提升高考成绩,并以此进一步吸引优质生源和师资。应该说,这是一个正向的循环,由此一大批县中得以做大做强。其最直接的后果是,很多县域高中的重本率甚至遥遥领先于大中城市高

中,一时备受热议。

而近十年来,风云突变,县中以猝不及防的速度,滑入衰退周期。这背后的原因,是很复杂的。首先,“县中现象”“县中模式”在相当程度上被视作“应试教育”“唯分数论”的典型,自上而下被监管盯上,束手束脚而很难复制过往成功经验;其次,也应该看到,很多区县人口持续外流,这客观上导致了内部竞争不足、生源素质下降;还有一个至关重要的原因,那就是民办学校或民办办学兴起,尖子生和好老师一并被“超级中学”挖走。县中,沦为无本之木。

需要厘清的是,县中的式微,绝不是县中本身的不幸,更关乎着无数农村孩子、农村家庭的切身利益。县中是绝大多数农村学子出人头地、阶层跃升的跳板和管道,一旦其沉沦,必然带来两个严重后果。其一,就是农村考生考上大学尤其是好大学的机会变小;其二,为了读好高中考上好大学,不得不支付更多的成本。近年来,超级中学构成了碾压态势,很多家长不得不花高价送孩子跨县异地读书,这大大增加了农村家庭的心理和经济负担。

直面现状,“县中提升计划”有着清醒的判断,诸如“严禁抢挖县中优秀教师”“杜绝违规跨区域掐尖招生”等举措,都是着眼于现实痛点精准施策。但说到底,要治标也要治本,提升教师薪资、保障财政配套,如此才能以事业留人、以待遇留人。

第三只眼

# 名人发视频安慰输球孩子 “简单事”缘何变复杂了

□陈广江

12月15日,李伯清、马明宇、魏群、姚夏、黎兵等四川文体界名人为成都某私立小学三年级某班足球队祝福、鼓励的视频广为流传,引发“输不起”“学校太卷”“家长晒资源”等议论。对此,四川省足协副主席马明宇表示,这就是很简单的一个事情,外面的说法把事情复杂化了。涉事小学则回应称,希望家长们不要对外转发这些属于班级内部微信群的视频。(12月16日封面新闻)

小学班级足球队输球,各路大佬发视频安慰,引来的不是羡慕和赞叹,而是讽刺和挖苦,这恐怕是当事家长、校方及名人们所始料未及的。此情此景,于人已都很尴尬,不禁让人想到了一个成语和一句俗语:“弄巧成拙”和“好心办坏事”。

客观讲,足坛名宿马明宇所说不无道理。朋友之间互帮互助乃人之常情。朋友的孩子输了球,朋友找上门请求录视频安慰、鼓励一下孩子,名人们没有拒绝的理由。让更多孩子热爱足球、参与到校园足球中,本来也是马明宇副主席等人的工作之一。于公于私,名人们发视频安慰孩子貌似无可厚非。

“简单事”为何在舆论场变得复杂了?难道班级内部群的视频,只能“孤芳自赏”,不能对外“泄露”?事实上,这种安慰视频即使在班内校内,也难保没有争议。当下,家长为孩子“拼人脉”“拼资源”的现象屡见不鲜甚至愈演愈烈,班级家长群都快成了“焦虑群”“攀比群”,这边你拉出一群名人出镜安慰输球的孩子,其他家长会作何感想?

球场上输赢是平常事,孩子输球后得到家长的安慰、鼓励也是平常事,平常得几乎不值一提。但是,如果有家长动用自己的人脉关系,邀请众多名人参与到这种平常小事之中,难免有小题大做、兴师动众之嫌,也难免让人读出一种怪怪的味道。对于孩子的事、学校的事,家长应懂得保持距离感、分寸感,过度介入、大张旗鼓,很可能会让简单事、平常事复杂化。

这种名人安慰视频不仅容易撩拨起班级其他家长的攀比心理,也可能会加剧社会的教育焦虑。尽管“双减”政策已落地,但公众的焦虑一时难以完全化解。公开资料显示,涉事小学是当地一家知名私立学校,学费、生活费相对较高,普通家长可能难以承受。一场普通的班级足球赛就能“发动”多名大佬录制视频助阵,无形中又凸显了社会的“起跑线差距”。

此外,多位名人发视频是否能对孩子真正起到安慰和鼓励的作用,也应打一个问号。安慰、鼓励输球的孩子,各位老师、家长足以胜任,没必要搞这么大的排面和阵势,“用力过猛”往往会导致“过犹不及”。安慰、鼓励孩子的方式也有很多种,而这位家长选择的是比较高调的一种。既如此,就要接受舆论的围观和热议。当然,整个过程中,孩子们是无辜的。

说到底,无论是校园还是球场,都不应是家长们的“秀场”,个别家长别“抢戏”。

语出今人

生态文明建设是一项长期任务,需要无数胸怀“愚公移山”志,数十年如一日坚持绿色发展理念不动摇,用努力作为换来环境点滴改善、再造秀美山川的人。只有具备远见卓识,一心一意久久为功,不因苦累劳形而退缩,不因功名利禄而动摇,在跋涉途中才不会忘记初心、迷失方向,才不会徒劳无获、无功而返。保护生态环境不是少数人的使命,未来生态治理需要更多政策性、体制性支持,亟待更多社会公益力量介入,成为生态文明建设的“同盟军”。全国上下同欲、众心齐一,更多绿色奇迹就会涌现。

——孔德淇

要求所有老年人与时俱进,既不现实也不够人性化,老年人之间本就存在很大差距,绝不能让老年人在互联网时代被边缘化。切实解决老年人遇到的现实问题,这是文明社会的必须,数字化社会也要容得下庞大的老年群体,以展现社会文明。由此,机场设人工柜台让敬老服务实打实。事实充分证明,只要对老年人真诚友善,就没有不可逾越的障碍。

——刘天放

画里话外

## 注册一键 卸载万难



■图/罗琪

12月14日,中国消费者协会发布《50款APP账号注销及自动化推荐退订测评报告》。在是否可以顺利注销APP账号方面,50款APP中有20款存在不同程度问题,包括未注明注销条件、注销条件设置不合理、无法通过APP直接注销等。“上船容易下船难”,这是许多消费者对有些APP的直观感受。通常,消费者只需填写简单个人信息便可“一键注册”,但想要注销APP账号往往难上加难。(12月16日《工人日报》)

APP都想留住用户,且多多益善,故此,每当用户注销软件,软件方就像多情的恋人拉拉扯扯,设置障碍想挽留用户。问题是,强留不是买卖,APP只有自我完善,做大做强软件,提升用户体验,增大用户黏合力,才是留住用户的正确途径。

有道是:进易弃难APP,紧绑用户牟利益。法规约束须刚性,见招拆招要精细。另有诗为证:相见不难别却难,卸载软件似登天。都是利益惹的祸,细化法规助维权。

文/刘文存 诗/中言利尔、刘文存 题/敬业心

百姓看法

## “上门封炕”折射“一刀切”思维

□斯涵涵

12月14日,山西运城盐湖区一份处理两位80多岁老人违规用吊炕取暖的通报引起广泛关注。两位老人都是独居,因为取暖的吊炕烧柴冒烟,被乡政府的工作人员发现。其中一位老人已经85岁,听力不好,直到有人上门来封炕,才知道白天村子里有广播通知过不让烧炕。该通报显示,当地对两位老人的吊炕进行封堵并拆除烟囱,分别对其子女罚款2000元。但冯村乡政府负责人说,网传的这张通报是草稿,并未罚款。(12月16日央视网)

近年来,农村全面推行“煤改气”“煤改电”,可“只改不用”的现象不少。就像冯村乡这位被封炕的老人,“煤改气”“煤改电”的惠民政策并没有为她带来实惠。一者,尽管用电用气有政府补贴,但比起烧煤烧柴,价格还是贵。部分农村地区中低收入家庭以及留守、孤寡老人群体居多,省细惯了,他们对清洁能源的消费有心无力。二者,用电用气取暖,效果往往比不上烧煤烧炕持久温暖。三者,很多农村老

人不习惯用、不会用现代化的燃气,也对用电用气的安全知识并不了解,比如这位独居老人将村干部送来的电暖器直接放在被褥上,反而造成了很多安全隐患。

为了解决大气环境污染,改善人们的生存环境,提高我国人民健康水平,很多地方采取推行使用清洁能源的措施,治污减霾,取得了很大成效。不可否认,环保非常重要,农村“煤改气”“煤改电”是清洁能源常规化发展的大趋势,但是在实行过程中也要考虑农民群众的承受能力、生活习惯与实际需求。冯村乡政府工作人员发现老人烧柴后,不问青红皂白直接上门封炕,不但让老人受了冻,也让群众寒心,影响政府形象。

“对八旬老人上门封炕”是一种权力任性,折射“一刀切”的懒政思维。治污减霾固然重要,但也要分轻重缓急,不能让畸形的政绩观冲昏头脑。依法治污是一场民生大考,关乎群众的冷暖,也关乎管理的智慧与“温度”,希望此事能够尽快得到妥善解决,充分彰显依法治污,依法行政,执政为民的宗旨。