

首席评论

“货拉拉”不能沦为小偷帮凶

□苑广阔

市民徐先生近日爆料称,他的摩托车被四人叫来一辆货拉拉偷走,而且被盗了两次。10月6日,在发现车辆被盗后,徐先生报了警。记者从货拉拉市场部负责人处了解到,目前货拉拉正在配合警方调查该案。(10月10日《北京青年报》)

如果说滴滴等网约车是以满足公众的交通出行为主,那么以“货拉拉”为代表的“互联网+”企业,就是以满足公众的货物运输为主,比如搬家、送货等,都可以通过提前下载的手机APP预约货车,上门服务。可以说,货拉拉等货运模式的出现,满足了市场的需求,同时通过公司化运营,也有效遏制了“黑搬家”“黑货运”等问题,是值得肯定的。

然而北京市民徐先生不止一次的遭遇,却向公众,同时也向互联网货运公司敲响了警钟:一些违法犯罪嫌疑人,竟然利用货拉拉的便利性,通过手机APP预约货运车辆的方式进行盗窃。以前影视剧中有过类似的桥段,有犯罪分子通过搬家公司,把别人的家给搬空的事情,没想到这样的桥段在现实中也极有可能上演。

犯罪嫌疑人之所以要利用货拉拉来实施盗窃,主要源于两个方面的原因:一是货拉拉的便利性。发现目标以后,掏出手机几分钟就能把车叫来;二是一些物品

凭借犯罪嫌疑人的力量,能力,无法自己运走,比如摩托车打不开锁,比如盗窃的物品太重,搬运不动等。

如此一来,货拉拉也就充当了犯罪嫌疑人帮凶的角色,这显然是令人极为担忧的。尤其是,一些货拉拉司机,还应犯罪嫌疑人的要求,主动帮忙搬抬被盗的财物,更是让人觉得既荒唐又愤怒。尽管事发之后,货拉拉方面也进行了道歉,表示他们之前围绕此问题专门对货拉拉司机进行过培训,但是现实表明,情况并没有得到很好的遏制,否则就不会出现一位市民在短时间内遭遇两次货拉拉司机帮小偷偷自己摩托车的事情了。

和之前引发社会广泛关注的滴滴顺风车女乘客遇害案一样,主要问题还是出在货拉拉公司的管理上。不管是帮人搬运摩托车还是搬家,作为货拉拉司机,显然不能听信叫车者的一面之词,比如对方如果说车钥匙丢了,那么有摩托车行驶证吗?如果是搬家,有房产证吗?如果是租房户,最起码也得出示一下身份证。如果顾客拿不出真实的证件资料来证明所要搬运的财物是属于自己的,货拉拉司机就应该谨慎提供服务。

与此同时,为了加强监督和管理,有关部门也要围绕互联网货运制定监管细则,比如对于货拉拉司机在不知情的情况下参与了犯罪嫌疑人的盗窃行为,为犯罪嫌疑人提供了客观帮助,需要承担什么样的责任,都需要给予明确,这样才能倒逼货运公司加强内部管理,也倒逼货拉拉司机谨慎接单,而不是什么活都干。

画里话外

违章过频 恐非良人

网曝某男子一年开车违章15次被退婚,女友表示,自己父亲开车十几年从不违章,车品见人品,违章的男人不能嫁。有网友表示,开车违章在所难免,可以理解;也有网友认为频繁违章,人品一定好不到哪去,女方不嫁没毛病!(2018年10月10日《中国新闻周刊》)

一个人的交通违章状况,不仅反映出驾驶技术的高低,也折射出心态、性格、教养、文化格调与品位,彰显出一个人的文化资本。一些司机尽管“钱袋满满”,却“脑袋空空”,拥有豪车却缺乏汽车文明。与这样的男人交往没有安全感,姑娘选择弃嫁,大有道理。

有道是:男子遭遇女退婚,频繁违章是祸根。文明驾驶显人品,有品男人才放心。另有诗为证:违章开汽车,危险事故多。车品见人品,退婚无话说。



图/陶小莫

文/杨朝清 诗/阳光佳哥、北宁老头儿 题/襄阳骏

微言大义

“私砍古树被罚30万”犹如一面镜子

□杨朝清

道路施工过程中,施工队竟私自将一棵100多年的龙眼树砍伐,而这棵树已经被列为古树名木,砍伐的代价就是被处以30万元的行政罚款。这是深圳市近年来处理的一宗数额较大的砍伐古树处罚案件。(10月10日《深圳特区报》)

面对古树的不翼而飞,社区居民以为古树是因为修路被迁移到其他地方去了。如果不是公共部门出色的警觉和调查,“私砍古树”或许就会不了了之。正是由于相关工作人员对“古树失踪”有着敏锐的反应能力、有着刨根问底的较真精神,最终让“私砍古树”上演了现形记。

在工具理性的浸润下,资源应该如何被利用,往往取决于哪种利用方式更有效率。只不过,在利益最大化的背后,通常都隐伏着一些资源的损伤与破坏。“私砍古树”方便了施工方,却给一个场域带来了无法修复的伤痕。“私砍古树”契合了精致或粗鄙的利己主义者的利益,却损伤了公共利益,背离了价值理性。

古人云:“名园易得,古树难求。”一棵一百多年树龄的古树,不仅具有绿化功能和审美价值,还集纳着居民们的成长记忆和多元情感,承载着一个地方

的乡愁和文化基因,有助于守望老百姓的精神家园。从这个角度上说,保护古树名木所带来的文化价值与社会意义,并不低于短视、功利的经济价值。

提高失范行为的成本,让那些投机者无机可乘,保护古树名木才会更有“准头”。“私砍古树被罚30万”犹如一面镜子,既对那些潜在的投机者起到了震慑与约束的作用,也传递出一个鲜明的符号信息——古树名木不仅有助于保持生物多样性,也有助于文化传承;古树名木需要更多的价值认同,需要更加周全、细致的呵护。“古树枝柯少,枯来复几春。”重塑古树名木的“意义之网”,需要“私砍古树被罚30万”这样的责任与担当。

百姓看法

第三方评估变味 监管不能再缺位

□朱昌俊

近年来,社会上涌现出越来越多的第三方评估网站或APP,不少人根据这些平台给出的信息去选择产品、岗位等,平台的影响力也越来越大。然而,有网友反映,第三方评估平台选出的“好物”并不好用,对岗位的评价也有杜撰的成分。被评价的企业也表示,第三方平台暗含“不给钱就差评”的潜规则,企业深受其害。(10月10日《检察日报》)

吃饭、购物,无论是线上还是线下操作,不少人都习惯先在第三方评估APP上查询、比对一番,这大大降低了人们消费时的信息不对称状况。与这种用户习惯的养成相对的,正是近年来一大批市场化的第三方评估网站或APP的诞生和兴起。但是,依赖第三方评估的消费者和被评估的企业,都参与到对第三方评估的“吐槽”上来,说明目前第三方评估市场确实存在着公信力差的问题。

这次媒体报道了三大主要乱象:自定评测标准,评价可随意杜撰,恶意评价时有发生。这些乱象说明,目前第三方评估缺乏规范,无论是评测标准不明,还是评价立场存在偏差,都与第三方评估最重要的独立、公正、客观属性直接背离。如果纵容这些乱象,不仅会造成对用户的误导,实际也将伤害整个第三方评估的公信力。比如,同样一件产品,在不同的第三方评估平台,所得出的评估结论完全不一样,既让消费者无所适从,也构成对被评估的产品和企业不公。因此,由谁来“评估”第三方评估,已是个必须引起重视的问题。

较之于发达国家,我们的第三方评估市场起步较晚,但近年来发展势头很猛。也正因为此,相关监管体系的出台滞后于行业的发展步伐。无规矩不成方圆,这种状态显然不可持续。针对第三方评估市场的行业性规定与法律体系,必须尽快制定和完善。

不过,这其中的监管复杂性在于,既然是第三方评估,就必然会有自成体系的评价标准,这属于各评估平台和企业自决的范畴。但同时,如何保证各评估企业的标准是客观、公正的,又不能缺乏外部监督的介入。对此,在制定相关的监管标准时,就必须平衡和把握好企业标准与外部监督、公共标准的关系。另外,关于评估机构的非公正评估行为,将会面临怎样的责任,也应该有明确的制度规范。

随着简政放权改革的进一步推进,第三方评估市场也是承接公共权力下放的重要一环。其作用范围,也不仅限于普通消费者,还包括诸多的公共事务评估。如国外的第三方评估机构,甚至在公共政策的参考上都能够扮演重要角色。可以说,在现代社会,一个高效、公正的第三方评估市场不可或缺。对此,从监管标准和法律的制定上,都应该给予足够重视。

