

首席评论

应对“高考谣言”也是一道“高考试题”

□李英锋

2017年高考又到了。教育部日前发布以“准考证丢失”“英语考试改革”“考题泄露”“阅卷赶进度”为主要内容的高考“4大谣言”，提示考生和家长注意防范。(6月6日新华网)

高考一年一次，高考谣言的流行也是一年一次。近年来，每到高考季，形形色色的高考谣言便开始在微博、微信“朋友圈”肆虐，一些别有用心的人利用人们的爱心，抓住人们对高考的关注心态，围绕高考话题将谣言捏造得有鼻子有眼儿，而很多不明真相、不加甄别的“吃瓜群众”则稀里糊涂地成了谣言的搬运工，盲目传播得不亦乐乎。高考谣言可能存在吸费、诈骗、泄露隐私等隐患，威胁公众合法权益，扰乱社会秩序。高考谣言满天飞，混淆视听，误导公众，还能产生“狼来了”的负面效应，当一些真实的高考求助信息、政策信息被发布时，人们反而可能不信，不当回事。高考谣言影响人们对高考政策、高考改革的理解和判断，对高考的公信力也会造成一定的损害。

遏制、打击高考谣言人人有责，实际上，应对高考谣言也是一道摆在每个人面前的“高考试题”，相关部门

以及公众需要用责任心、经验、理性的思考和判断、积极的措施来给出答案。

教育、公安等部门应该在每年高考季开始前提前介入，加强对高考谣言的关注、监控，发现谣言传播的苗头，及时调查、制止、揭露，及时公布谣言的内容和特征，及时发布辟谣信息和谣言警示。对于捏造传播谣言的始作俑者，公安部门要一查到底，依法追究。同时，利用征信机制对造谣者进行惩戒，让造谣者一时造谣，处处受限，付出诚信代价。

公众更要用心“答题”。公众理性对待谣言，既是为了考生，也是为了自己。实际上，不少高考谣言都是连年出现的“传统谣言”，年年岁岁谣相似，岁岁年年“梗”相同，有的造谣者只是对往年谣言进行了局部修改，如改一下时间、地点、“主角”姓名等，有的造谣者则原封不动地把往年的谣言拿出来“炒冷饭”。对这样的谣言，只要大家留点心，上网搜一下谣言的内容，就很容易识破。高考谣言的伎俩普遍拙劣，漏洞百出，疑点很多，人们遇到高考谣言时，如果多过过脑子，多一点理性，多问几个为什么，多一点较真的劲头，就能少一点盲信，就会少受一些蒙骗，就会少给甚或不给谣言的传播提供推波助澜的负面力量。

画里话外

照片失真 师德蒙尘



图/朱慧卿

6月5日，一则关于“心寒！成都一高中毕业照：领导老师是P上去的”的消息在微博上疯传。这些微博中附带的图片显示，照片是成都市龙泉中学2014级高三某班毕业留影，照片上的时间是2017年5月，照片中具体班级及师生面部被马赛克模糊掉了。(6月6日中新网)

校领导参加学生的毕业合影，是对学生的尊重与关爱，也是教育情怀的体现。校领导“悬浮”于毕业照中，折射出太多的负面教育信息，任何说辞都难以遮掩“最后一课”的“硬伤”。倘若校领导在日常工作中能心系学生，关注学生的学习与成长，一定会珍惜与学生毕业合影的机会，断不会用“悬浮照”去敷衍。

有道是：毕业照片被曝光，莘莘学子几多伤。“暗箱操作”失信，师生情谊又至此凉。另有诗为证：都说师生情义深，老师拍照难现身。弄虚作假P上去，丢了师德毁师魂。还有诗评曰：师长无暇去合影，P图造假蒙学生。为师不重师生谊，怎教学生念师情。

文/风雨同舟 诗/心雨、耀文、襄阳骏 题/神仙

第三只眼

“打包付费”看病可防范“过度医疗”

□江德斌

6月2日，国家卫计委在深圳召开按疾病诊断相关分组收付费改革试点启动会，深圳和新疆的克拉玛依、福建的三明被列为三个试点城市。作为国务院今年的70项医改重点工作之一，DRG收付费改革第一次上升到国家战略层面。今后市民在深圳就医，按项目付费将逐渐减少，而打包付费将成为常态。(6月6日《南方都市报》)

之前，深圳市就在部分医院试行“打包付费”，在公立医疗机构全面推行按人头包干、总额预付、按病种、按服务单元等复合型医保支付方式，目前，住院按病种支付的病种数量已达到166个。此次深圳市成为全国DRG收付费改革的试点城市，乃是对“打包付费”模式的进一步完善，以此破解患者看病贵的难题。

按病种付费上世纪80年代起源于美国，后来在发达国家先行推广，现在逐渐演变成按病种分类方案。在美国医院病人到医院看病，费用是由病人所投保的保险公司支付，然后保险公司再对医院治疗合理与否进行审核把关，再调整医院的投保费用和等级。本次试点推行的是我国自主设计的C-DRG，即《全国按疾病诊断相关分组收付费规范》，病人得了同样的疾病，遇到同样的并发症等情况，按照同样的方

式处理，将实行“一口价”的打包收费。

此前各地患者与医院发生医疗费用纠纷事件，均曾出现乱收费、过度治疗的情况，导致“天价医疗费”频频上演，引发医患矛盾冲突不断。而且，传统按项目收费模式，也给医保增加负担，不仅要逐项审查收费合理性，还要防范医院搞过度医疗，但是往往是防不胜防，难以应对医院花样百出的做法，令医保费用不堪重负。

而“打包付费”与传统的按项目收费不同，不再按照每一个项目收费，从而避免重复收费、多开药、开贵药、无谓检查等行为，能够有效防范过度医疗。未来医院增收将不再依赖开药、多做检查、多用耗材等，而是需要成本管理与提高效率，会积极去控制成本，减少耗材、药品等医疗资源的使用，从而让患者少吃无谓的药，杜绝过度医疗。

而且，“打包付费”配套推行年薪制，不再关注医生的“创收能力”，而是医疗服务质量、安全、学科建设和技术水平。如此即可引导医生专注提高技术水平，不再浪费精力于开药创收，从而实现“以技养医”，摆脱长期以来的“以药养医”弊病束缚。

可见，“打包付费”看病是一项综合性改革措施，如果配置好严密的监管制度、第三方医疗纠纷仲裁、独立审查机制等措施，就能够将医疗领域的看病贵问题解决掉，促进医院合理治疗，降低医患矛盾冲突发生率。

世相评谭

“活驴投喂老虎”背后是野生动物园生存危机

□陈广江

6月5日，在江苏常州淹城野生动物园发生了一件令游客瞠目结舌的事：动物园将活生生的驴投喂老虎，游客直呼场面血腥受不了。园方回应称，此举是股东做出的“个人过激行为”，已安抚了股东情绪。记者调查发现事件背后另有隐情，因动物园债权债务纠纷导致动物无法出园，不少动物死亡。(6月6日澎湃新闻)

众目睽睽之下，将活驴投喂老虎，场面之血腥程度可想而知。若不是现场有保安阻拦，被投喂的不只是驴，一卡车动物都可能惨遭劫难，想想都令人惊悚。“活驴投喂老虎”事件引发争议，网友将矛头直指动物园及涉事股东。让无辜的动物用生命为人类的过错买单，于情于理于法皆不容。但问题并未如此简单，事件背后的“隐情”更值得关注。

若在动物被饿死、病死或被老虎咬死之间做选择的话，你选哪个？恐怕哪个都不行。人们看到的是活驴被投喂老虎，却没有看到其他动物正因饥饿、疾病等面临生死难关。股东拿动物生命泄愤固然令人不齿，但正因这一“过激行为”，才揭开了民营野生动物园的生存危机。而这，或许才是动物们真正的灾难。

“活驴投喂老虎”事件源于动物园债务纠纷，法院冻结了动物园包括股权和动物在内的所有资产，导致股东投资缩水，有股东一气之下做出极端之举。更可怕的是，因资产被冻结，动物无法办理运输证、检疫证等证件，只得长期“滞留”园内，即便动物生病需离园就医也不被批准。缺医少药、营养不良，动物屡现死亡，其中不乏长颈鹿、黑猩猩等珍稀动物。

祸端指向了债权债务，但债权债务咋来的？概言之，为扩大规模，动物园曾与资本市场合作，但后来股权转让无法如期进行，动物园被起诉，资产被冻结。事实上，两年前，淹城动物园就被曝出“倒闭”事件，当时有惊无险，危机暂时解除。如今看，危机并未真正解除，今天的苦果只是昨天的伏笔，“活驴投喂老虎”事件只是导火索而已。

淹城动物园的困境是我国民营野生动物园的一个缩影。十多年前，各地蜂拥而上兴建野生动物园的现象已引起关注。野生动物园大多采取“政府招商，企业投资管理”的经营模式，但因资本唯利是图、管理不善、监管乏力，实现盈利的寥寥无几，有说法称全国九成动物园亏损。动物园变成“动物监狱”，动物非正常死亡事件增多，2010年沈阳11只东北虎“饿死”事件曾引发轩然大波。

在市场化背景下，野生动物园的运营模式如何突破创新、走出困境依旧是一道难题。而社会关注的则是园内动物的生存和命运。在野外非法捕杀野生动物是违法犯罪行为，可以判刑，但动物在动物园内病死、饿死，谁该担责、该担何责？当企业经营不善、陷入困境时，谁该监管、谁该介入？这些当务之急的问题仍有待法律法规进一步明确。

一只驴子被投喂了老虎，还有更多动物在生死线上挣扎。如果驴子的死有意义的话，大概就在于此。

语出今人

现在进入了二孩时代，但不少职场女性及男性都不敢生育，这与劳动者的生育权益并没有得到充分保障有很大关系。要建设法治社会，而在人口红利加速消失、人口结构老龄化问题日益严重的当下，更应维护好劳动者的生育权益。“共同育儿假”就是对男女职员生育权益的保护，这不是给予男方的额外“福利”，而是对职场男职员父亲角色的维护，是归还给男职员为人父的权利。对于“共同育儿假”或说“奶爸假”，各地可以予以借鉴。对劳动者权益予以合情合理的保护与扩充，这样才能实现“劳动者最光荣”的美好愿景。

——戴先任