

民生关注

欧木华/文

收消毒费？请向这个判例看齐

20日，备受关注的“消毒餐具费案”一审有了判决结果，原告胜诉，济南市历下区人民法院判令被告彭氏韶山冲湘菜馆向原告退还消毒餐具使用费3元，赔礼道歉，并承担案件受理费。去年9月6日，济南市民李强到文化东路的彭氏韶山冲湘菜馆吃饭，该饭店提供了塑封的消毒餐具，结账时要求他支付3元钱的消毒餐具使用费。（《齐鲁晚报》2月21日）

这个判例所判决金额虽然小，但却有标本意义。近年来，商家收取消毒费用俨然成了一

种惯例了。商家收取消毒费其实是毫无道理的，我国《食品卫生法》规定，食品生产经营者提供的餐具、饮具等，使用前必须洗净、消毒。可见，提供卫生洁净的餐具，这是商家的义务，是必须要强制遵守的，岂能收费？

实际上，商家之所以要收取那看似很小的消毒费，是看中了其中的利润，业内人士透露，消毒一套餐具的成本约在0.60元至0.75元，而收费1元甚至更高，这说明消毒一套餐具，餐馆就可以赚取0.25-0.4元，甚至更高，这简直就是暴

利。而商家又摸透了消费者的心理，知道有一部分消费者是不愿意为这1元钱的消毒费而计较的，商家就这样蚕食着消费者的权益，据《楚天金报》2007年10月29日报道，武汉食客每天要支付所谓的消毒费近百万元，而全国范围内，这个数目将更为惊人。

济南市民李强虽然赢得了官司，但也付出了一定的精力和代价，虽然该判例给了消费者信心，保护了消费者的权益，但笔者以为，我们的很多部门都应该以此判例为依据而做出硬性的规定，比如各地工商局

就应该严格禁止商家收取消毒费，特别是那种餐前不告知，餐后混入总账中一起算的做法，更是侵犯了消费者的知情权，应该予以严厉打击。这样，一旦我们消费者投诉，工商局就可以进行处罚，而不一定非得走司法途径。

至于商家，更应该向此判例看齐，不要再收取消毒费了，消毒费事小，但对商家的信誉影响巨大，在商业信誉和商业责任的双重要求下，聪明的商家应该知道该对消毒餐费采取什么样的态度。

★周刊

王玉初/文

热点观察

拆除“亚洲第一弯”引出的教训

素有“亚洲第一弯”之称的上海延安路高架外滩下匝道，将于2月23日凌晨正式开始拆除。为了配合外滩通道综合改造工程的推进，陪伴了上海市民10来年的亚洲第一弯将功成身退。为了能最后欣赏一下第一弯带来的浦江美景，这两天赶来此地拍照留念的市民络绎不绝。（新华社2月18日）

拆除这个“亚洲第一弯”，没有看到有人站出来抗争，也许那是因为外滩通道综合改造

工程可能会让城市更便捷、有助于改善城市风貌，甚至激活这个区域的经贸活动。在民众眼中，那是一种向前发展，是顺势而为，故他们也只想借助相机留住“第一弯”的英姿。但在笔者看来，拆除这个“亚洲第一弯”还给我们留下了沉重的教训。

我不知道上海这个“亚洲第一弯”的设计使用寿命是多长，但我知道，一般的高速路（自然包括一些立交桥）设计寿命也有20年。而“亚

洲第一弯”在10年后就要被拆除，这不是“早退”呢？若是，当初的规划、设计是否存有瑕疵？

如今，责难规划设计者也于事无补，也许他们当初并未意识到我国城市发展的速度有如此之快。可是，短命造成的建筑成本翻倍、浪费巨大却是明摆着的事，这对以后的规划、设计者们绝对是一个经验教训。而且，这个经验教训不仅仅针对于道路、桥梁的设计，而应遍及我国的整个建设。目前，

我国住宅的平均寿命只有三四十一年，远低于我国《民用建筑设计通则》规定的50~100年，与欧洲住宅实际平均寿命80年以上相比差距不小。

另外，笔者还想说的是，拆除“亚洲第一弯”，我们的城市管理者该好好反思。有时候，对城市中设计期限内的建筑进行修修补补，比推倒重建更能彰显一座城市的魅力，因为那里既有历史的影子，又有现代文明的标签。

★周刊

news
一周语录

“在经济适用房、廉租房之外政府再搞一种住房形态，专门用来出租，我觉得是在玩概念。经济适用房会是一个笑话，而且只能助推房价。”

——中国社会科学院工业经济研究所投资与市场研究室主任、研究员曹建海接受记者采访时说。

“大家对医疗机构有误解，所谓看病难看病贵，我走遍全世界，看病最不难是中国，看病最不贵是中国，老百姓老要自己掏钱（看病）所以觉得贵，但出不起不等于贵。”

——19日下午，广州市政协委员、市卫生局副局长曾其毅在分组讨论间隙接受媒体采访时说。

news
新闻圈点

你被恒源祥的广告弄崩溃了吗？

让人崩溃的恒源祥广告终于确定要在元宵节以后停播了，声称要砸电视的网友终于可以让抓狂的心平静下来，虽然恒源祥铁齿铜牙，坚决否认停播与网上恶评如潮有联系。（2月21日《北京晚报》）

评点：“不流芳千古，就遗臭万年”，广告人出此下策，究竟是对当前的民众没有信心，还是自己放弃了对美的信念？观众现在的态度已经给出了答案。（张丽）

★周刊